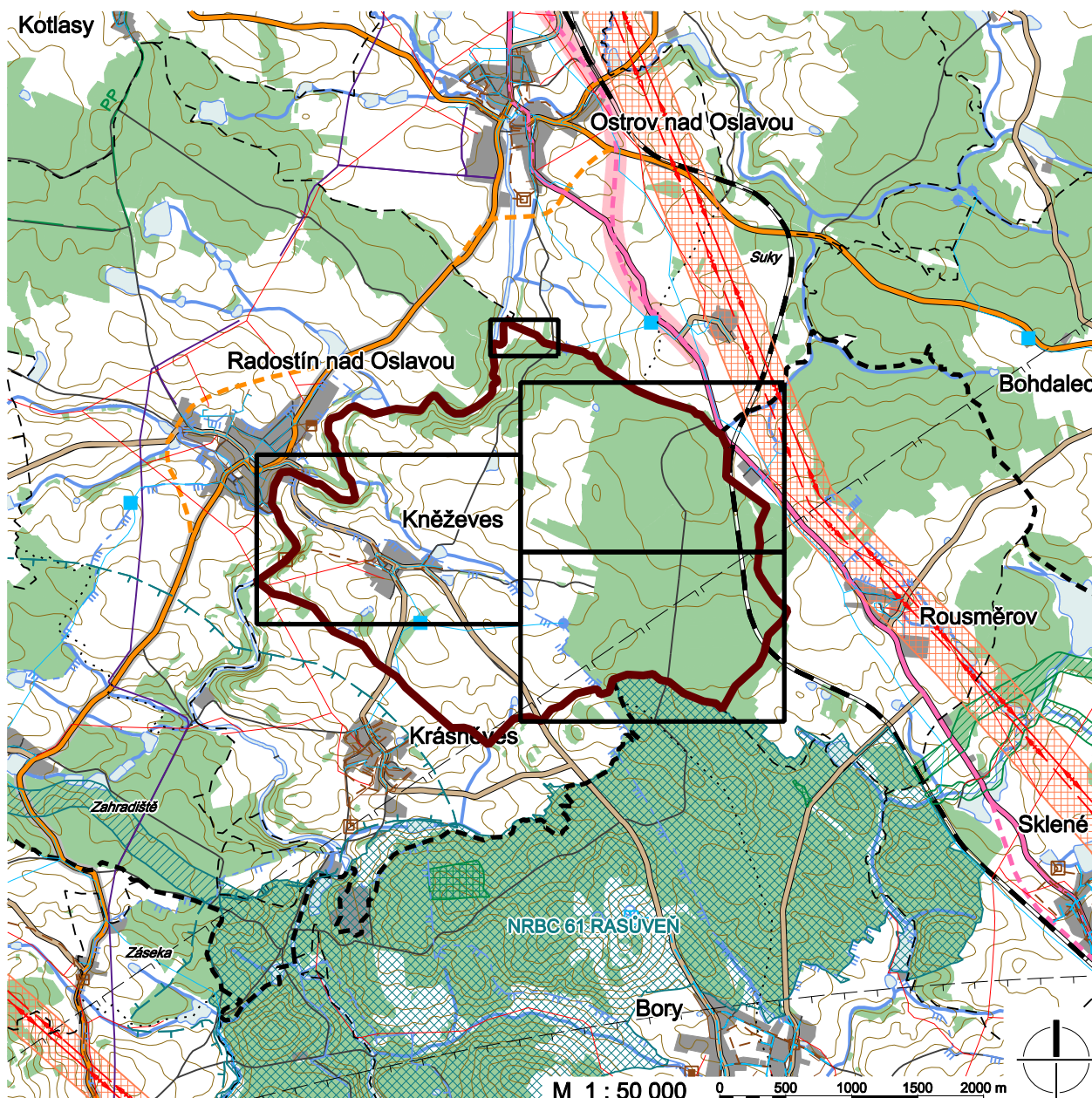




ÚZEMNÍ PLÁN KNĚŽEVES

ZMĚNA Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽEVES

POŘIZOVATEL
MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽDÁR NAD SÁZAVOU
Žižkova 227/1; 591 31 Žďár nad Sázavou

tel: 566 688 111
e-mail: meu@zdarns.cz

OBJEDNATEL
OBEC KNĚŽEVES
Kněževs 27; 59444 Radostín nad Oslavou

IČ: 00599492
e-mail: knezeveszr@seznam.cz

ZHOTOVITEL
ING. ARCH. MARTIN DOBIAŠ
Nad Žlábkem 3935; 580 01 Havlíčkův Brod; IČ: 71856544

tel: 728 360 965
e-mail: projekcedobias@centrum.cz

PROJEKTANT
Ing. arch. Martin Dobiáš

ETAPA
návrh k opakovanému VP

DATUM
říjen 2023

otisk autorizačního razítka

OBSAH ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽEVES :

OOP	Opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č.2 Územního plánu Kněževes	text
------------	---	------

PŘÍLOHY VÝROKOVÉ ČÁSTI:

A1	Výkres základního členění území	1:5000
A2	Hlavní výkres - okolí obce	1:5000
A3	Hlavní výkres - severovýchodní okraj katastru	1:5000
A4	Hlavní výkres - jihovýchodní okraj katastru	1:5000
A5	Hlavní výkres - legenda	-
A6	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000

PŘÍLOHY ODŮVODNĚNÍ:

B1	Textová část zpracovaná projektantem	-
B2	Textová část územního plánu s vyznačením změn	-
B3	Koordinační výkres - okolí obce	1:5000
B4	Koordinační výkres - severovýchodní okraj katastru	1:5000
B5	Koordinační výkres - jihovýchodní okraj katastru	1:5000
B6	Koordinační výkres - legenda	-
B7	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000

Obec Kněževes

Č.j. _____

Kněževes

dne __.__.2022

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽEVES

Záznam o účinnosti:

Pořizovatel: Městský úřad Žďár nad Sázavou; odbor rozvoje a územního plánování	otisk úředního razítka
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jméno: Ing. Arch. Hana Špačková Funkce: referentka ÚP Podpis:	
Správní orgán, který vydal Změnu č.2 Územního plánu Kněževes: Zastupitelstvo obce Kněževes	
Datum nabytí účinnosti Změny č.2 Územního plánu Kněževes:	

VÝROKOVÁ ČÁST

Zastupitelstvo obce Kněževes, jako příslušný správní orgán, ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů,

vydává

za použití § 43 odst. 4 a § 55b odst. 7, stavebního zákona, v souladu s § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

tuto Změnu č.2 Územního plánu Kněževes,

který byl vydán dne 21.10.2009 a nabyl účinnosti dne 7.11.2009.

Závazná část územně plánovací dokumentace se mění následně:

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1. Kapitola 1. „Vymezení zastavěného území“ Textové části Územního plánu Kněževes (dále jen „Textové části“ se mění následně:

- a) Datum 30.9.2014 se nahrazuje datumem 31.3.2022.
- b) Počet samostatných částí zastavěného území se mění z „ze sedmi“ na „z jedenácti“.
- c) Výměra 14,85 ha se nahrazuje výměrou 16,31 ha.

KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2. V kapitole 2.2.3.3. „Ochrana podzemních a povrchových vod“ Textové části se ruší poslední věta.

URBANISTICKÁ KONCEPCE

3. Kapitola 3.2.1. „Plochy přestavby“ Textové části nově zní:

Tabulka vymezených ploch přestavby:

označení plochy	navržený způsob využití		další podmínky pro využití území	výměra (ha)
	označení	popis		
P1	VD	výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby	-	1,10

Podmínky pro využití výše uvedených ploch a podmínky pro umísťování staveb jsou uvedeny v kapitole 6.

4. Tabulka vymezených zastavitelných ploch, která je uvedena v kapitole 3.2.2. „Zastavitelné plochy“ Textové části, se mění následně:

- a) Ruší se řádek Z1.
- b) Výměra plochy Z2 nově činí 0,62 ha.
- c) V řádku Z5 se ruší podmínka pro využití území, která zní: „Pro tuto plochu je stanovena etapizace.“
- d) Výměra plochy Z5 nově činí 0,33 ha.
- e) Výměra plochy Z8 nově činí 0,76 ha.

f) Doplňují se řádky Z11 a Z13, které zní:

označení plochy	navržený způsob využití		další podmínky pro využití území	výměra (ha)
	označení	popis		
Z11	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,07
Z13	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Nadzemní stavby určené pro trvalý pobyt osob nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.	0,12

g) Součet výměr zastavitelných ploch nově činí 4,47 ha.

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

5. V kapitole 4.1.2.1. „Vodovod“ Textové části se ruší druhá věta.

6. Kapitola 4.1.2.2. „Kanalizace a ČOV“ Textové části se mění následně:

- První odstavec nově zní: „V ÚP Kněževs je navržena výstavba centralizovaného systému likvidace odpadních vod, která spočívá ve výstavbě splaškové kanalizace v obci a svedení odpadních vod na ČOV Krásněves.“
- Ruší se poslední věta druhého odstavce.

7. Tabulka navržených ploch a koridorů veřejné infrastruktury, která je uvedena v kapitole 4.2. „Vymezení rozvojových ploch a koridorů veřejné infrastruktury“ Textové části, se mění následně:

- Ruší se řádek „koridor pro homogenizaci tahu silnice I/37“.
- Ruší se řádek „kanalizace Kněževs - ČOV Radostín nad Oslavou“.
- Ruší se řádek „vodovod pro plochu Z8“.
- Doplňuje řádek, který zní:

druh infrastruktury	popis	plošné upřesnění
technická infrastruktura	Splašková kanalizace v obci Kněževs včetně dvou čerpacích stanic a výtlačného řadu na ČOV Krásněves.	koridor o šířce 3 m

8. Ruší se kapitola 4.3. „Podmínky pro využití koridorů veřejné infrastruktury“ Textové části.

9. Tabulka prvků ÚSES, která je uvedena v kapitole 5.1.2.1. „Vymezení ÚSES“ Textové části, se mění následně:

a) Řádek „NC 61 Rasůveň“ se nahrazuje řádkem „LC v hlínách“, který zní:

úroveň	označení	cílové společenstvo	přesah mimo řešené území (sousední katastry)	délka v řešeném území (km)	výměra v řešeném území (ha)
lokální	LC V hlínách	lesní	-	-	5,12

b) Délka LK1 v řešeném území nově činí 0,04 km.

c) Výměra LK1 v řešeném území nově činí 0,15 ha.

d) Délka LK5 v řešeném území nově činí 2,00 km.

e) Výměra LK5 v řešeném území nově činí 5,52 ha.

f) Doplnují se řádky LK6 a LK7, které zní:

úroveň	označení	cílové společenstvo	přesah mimo řešené území (sousední katastry)	délka v řešeném území (km)	výměra v řešeném území (ha)
lokální	LK6	lesní	-	0,77	1,54
lokální	LK7	lesní	Rousměrov	0,46	0,88

g) Součet výměr v řešeném území nově činí 28,51 ha.

10. V kapitole 5.1.2.2. „Zásady využití ploch ÚSES – lesní společenstva“ Textové části se ruší označení „(PL)“.

11. Ruší se první odstavec kapitoly 5.1.3.1. „Vodní toky a vodní plochy“ Textové části.

12. Tabulka ploch, kde je navržena změna uspořádání krajiny, která je uvedena v kapitole 5.2. „Vymezení ploch změn uspořádání krajiny“ Textové části, se mění následně:

a) Výměra plochy K4 nově činí 0,08 ha.

b) Součet výměr ploch změn uspořádání krajiny nově činí 2,70 ha.

13. V názvu kapitoly 6.3.1. „Veřejná prostranství (RV)“ Textové části se označení „RV“ nahrazuje označením „PV“.

14. V názvu kapitoly 6.7. „Plochy smíšené výrobní“ Textové části se slova „smíšené výrobní“ nahrazují slovy „výroby a skladování“.

15. Do Textové části se doplňuje kapitola 6.7.2. „Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD)“, která zní:

6.7.2. Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD)

6.7.2.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení, sloužící k účelům drobné výroby, provozování služeb nebo skladování; zeleň.

6.7.2.2. Přípustný způsob využití

Veřejná prostranství a zeleň; stavby občanského vybavení; opěrné stěny; terénní úpravy a ploty; stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží; stavby a zařízení technické infrastruktury.

6.7.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití

Bydlení, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití. Výroba, pokud svým provozem ani provozem související dopravy nesnižuje kvalitu prostředí.

6.7.2.4. Nepřípustný způsob využití

Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití. Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí. Stavby pro živočišnou výrobu.

6.7.2.5. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu

Maximální přípustná výška nově navržené zástavby je 9,0 m od úrovně okolního terénu.

16. Kapitola 6.9.1. „Plochy krajinné zemědělské (KZ)“ Textové části se mění následně:

a) Název kapitoly nově zní: „Plochy zemědělské (NZ)“.

b) V přípustném způsobu využití se před slova „technické infrastruktury“ vkládá slovo „liniové“.

c) V přípustném způsobu využití se doplňuje věta, která zní: „Stavby a zařízení pro údržbu a provoz sadů, vinic či chmelnic.“

d) Kapitola 6.9.1.3. „Podmínečně přípustný způsob využití“ nově zní:

Stavby, zařízení a opatření sloužící k zemědělství, pokud nemají charakter budov.

Ploty, pokud je oplocení nezbytné z chovných nebo pěstebních důvodů.

Zalesnění, pokud nepřesahuje výměru 1 ha a současně navazuje na stávající pozemky určené k plnění funkcí lesa a současně nebudou dotčeny půdy I. či II. třídy ochrany.

Vodní plochy, pokud výměra vzniklé vodní plocha bude menší než 2 ha a současně výška hráze nižší než 2,5 m a současně nebudou dotčeny půdy I. či II. třídy ochrany.

- e) Do nepřipustného způsobu využití se doplňují slova „kromě staveb a zařízení pro údržbu a provoz sadů, vinic či chmelnic. Stavby a zařízení technické infrastruktury nelineového charakteru.“

17. Kapitola 6.10.1. „Plochy krajinné lesní - lesy hospodářské (KL)“ Textové části se mění následně:

- a) Název kapitoly nově zní: „Plochy lesní (NL)“.
- b) Ruší se písmeno f) podmíněně přípustného způsobu využití.

18. Kapitola 6.11.1. „Plochy krajinné - krajinná zeleň (KK)“ Textové části se mění následně:

- a) Název kapitoly nově zní: „Plochy smíšené nezastavěného území (NS)“.
- b) V přípustném způsobu využití se před slova „technické infrastruktury“ vkládá slovo „liniové“.
- c) Kapitola 6.11.1.3. „Podmínečně přípustný způsob využití“ nově zní:
- Stavby, zařízení a opatření sloužící k zemědělství, pokud nemají charakter budov.
- Ploty, pokud je oplocení nezbytné z chovných nebo pěstebních důvodů.
- Zalesnění, pokud nepřesahuje výměru 1 ha a současně navazuje na stávající pozemky určené k plnění funkcí lesa a současně nebudou dotčeny půdy I. či II. třídy ochrany.
- Vodní plochy, pokud výměra vzniklé vodní plocha bude menší než 2 ha a současně výška hráze nižší než 2,5 m a současně nebudou dotčeny půdy I. či II. třídy ochrany.
- d) Do nepřipustného způsobu využití se doplňuje věta „Stavby a zařízení technické infrastruktury nelineového charakteru.“

19. Kapitola 6.12.1. „Plochy přírodní – luční (PU)“ Textové části se mění následně:

- a) V názvu kapitoly se označení „PU“ nahrazuje označením „NPu“.
- b) Ruší se kapitola 6.12.1.3. „Podmínečně přípustný způsob využití“.

20. Kapitola 6.12.2. „Plochy přírodní – lesní (PL)“ Textové části se mění následně:

- a) V názvu kapitoly se označení „PL“ nahrazuje označením „NPI“.
- b) Ruší se kapitola 6.12.2.3. „Podmínečně přípustný způsob využití“.

21. Kapitola 6.12.3. „Plochy přírodní – vodní (PW)“ Textové části se mění následně:

- a) V názvu kapitoly se označení „PW“ nahrazuje označením „NPv“.
- b) Ruší se kapitola 6.12.3.3. „Podmínečně přípustný způsob využití“.

22. Kapitola 6.12.4. „Plochy přírodní – smíšené (PS)“ Textové části se mění následně:

- a) V názvu kapitoly se označení „PS“ nahrazuje označením „NPs“.

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

23. Tabulka veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury, která je uvedena v kapitole 7.1. „Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury“ Textové části, se mění následně:

- a) Ruší se řádek DK05.

24. Tabulka veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury, která je uvedena v kapitole 7.2. „Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury“ Textové části, se mění následně:

- a) Ruší se řádky VT1 a VT2.

25. Ruší se kapitola 7.3. „Veřejně prospěšná opatření k založení a ochraně prvků ÚSES“ Textové části.

26. Tabulka veřejně prospěšných opatření ke snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, která je uvedena v kapitole 7.3. „Veřejně prospěšná opatření ke snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami“ Textové části, se mění následně:

- a) Označení řádku WK1 se mění na VK2.

STANOVENÍ ETAPIZACE ZMĚN V ÚZEMÍ

27. Kapitola 11.2. „Etapizace specifická“ Textové části nově zní: „Specifická etapizace není v řešeném území stanovena“.

NEDÍLNOU SOUČÁSTÍ TOHOTO OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY JSOU NÁSLEDUJÍCÍ PŘÍLOHY:

část změny územního plánu	označení	název	měřítko
grafická	A1	Výkres základního členění území	1:5000
	A2	Hlavní výkres - okolí obce	1:5000
	A3	Hlavní výkres - severovýchodní okraj katastru	1:5000
	A4	Hlavní výkres - jihovýchodní okraj katastru	1:5000
	A5	Hlavní výkres - legenda	-
	A6	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000

Údaj o počtu listů textové části je uveden v zápatí každé strany. Jednotlivé grafické části tvoří vždy jeden výkres.

Změna č. 2 Územního plánu Kněževés je v souladu s § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Jsou vydávány pouze měněné části Územního plánu Kněževés.

Úplná dokumentace Změny č. 2 Územního plánu Kněževés je uložena na:

- Obecním úřadu Kněževés
- Městském úřadu Žďár nad Sázavou, odboru stavebním a územního plánování – stavební úřad
- Městském úřadu Žďár nad Sázavou, odboru stavebním a územního plánování – úřad územního plánování
- Krajském úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu

Dále je k nahlédnutí na:

internetových stránkách obce <http://www.obecknezeves.cz>

internetových stránkách Města Žďár nad Sázavou

<http://www.zdarns.cz/mesto-zdar/z-obci-ve-spravnim-obvodu/>

ODŮVODNĚNÍ

Postup při pořizování Změny č. 2 Územního plánu Kněževés

Obec Kněževés má Územní plán, který nabyl účinnosti od 7.11.2009 a Změnu č. I ÚP Kněževés, která nabyla účinnosti od 11. 07. 2015. Územní plán (dále také jen „ÚP“) Kněževés byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále také jen „stavební zákon“) ve znění pozdějších předpisů. Územní plán Kněževés řeší celé správní území obce, které je dáno katastrálním územím Kněževés.

Zpráva č. 1 o uplatňování územního plánu Kněževés v uplynulém období byla Zastupitelstvem obce Kněževés schválena dne 26.06.2014.

Zpráva č. 2 o uplatňování územního plánu Kněževés v uplynulém období byla Zastupitelstvem obce Kněževés schválena dne 11.03.2020. Součástí Zprávy č. 2 o uplatňování územního plánu Kněževés v uplynulém období byly pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kněževés v rozsahu zadání změny územního plánu.

Zpráva č. 3 o uplatňování územního plánu Kněževés v uplynulém období byla Zastupitelstvem obce Kněževés schválena dne 09.09.2022.

Změna č. 2 Územního plánu Kněževés je pořizována zkráceným postupem dle §55a zák. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a navazuje na Zprávu č. 2 o uplatňování Územního plánu Kněževés v uplynulém období, která obsahovala pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kněževés v rozsahu zadání změny a byla schválena zastupitelstvem obce Kněževés dne 11.03.2020.

Pořizovatelem Změny č. 2 Územního plánu Kněževés je Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor stavební a územního plánování, Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou (dále jen „pořizovatel“) na základě žádosti obce Kněževés ze dne 4.2.2021.

Zpracovatelem návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kněževés je Ing. arch. Martin Dobiáš, Nad Žlábkem 3935, 580 01 Havlíčkův Brod, IČO: 71856544.

Po schválení Zprávy č. 2 o uplatňování Územního plánu Kněževés v uplynulém období byl dne 30.04.2021 určeným zastupitelem obce Kněževés pořizovateli zaslán dodatečný dílčí požadavek č. 2 na změnu v území s žádostí o jeho prověření a následně na jeho zařazení do pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kněževés v rozsahu zadání změny uvedeným ve Zprávě č. 2 o uplatňování ÚP Kněževés. Pořizovatel si vyžádal stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 42720/2021 ze dne 17.5.2021. Dne 9. června 2021 schválilo zastupitelstvo obce Kněževés zařazení dodatečného dílčího požadavku č. 2 do návrhu obsahu Změny č. 2 ÚP Kněževés.

Místo a dobu veřejného projednání Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kněževés oznámil Městský úřad Žďár nad Sázavou, dle § 52 odst. 1 stavebního zákona dne 29.11.2022 veřejnou vyhláškou a současně oznámil konání veřejného projednání jednotlivě také všem dotčeným orgánům, okolním obcím, oprávněným investorům, Krajskému úřadu a jednotlivým odborům Městského úřadu ve Žďáře n.S. nejméně 30 dnů přede dnem veřejného projednání. Návrh Změny č. 2 ÚP Kněževés byl vystaven v termínu od 29.11.2022 do 11.1.2023 v budově Městského úřadu Žďár nad Sázavou na odboru stavebním a územního plánování a v budově Obecního úřadu Kněževés. Návrh Změny č. 2 ÚP Kněževés byl zveřejněn na internetových stránkách města Žďáru nad Sázavou a na webových stránkách obce Kněževés.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kněževés se uskutečnilo dne 4.ledna 2023 v budově Úřadu obce Kněževés. Při veřejném projednání zajistil pořizovatel ve spolupráci s projektantem odborný výklad k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kněževés a vedl o průběhu veřejného projednání písemný záznam.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Kněževés, tedy do 11.1.2023 mohl každý uplatnit své písemné připomínky a dotčené osoby mohly uplatnit své písemné námítky. Ve stejné lhůtě dotčené orgány a krajský úřad uplatnily svá stanoviska.

K návrhu Změny č. 2 územního plánu Kněževés nebyla uplatněna žádná námítka a nebyly uplatněny žádné připomínky.

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Kněževés, projednaný s dotčenými orgány, Krajským úřadem Kraje Vysočina a sousedními obcemi včetně všech uplatněných stanovisek, připomínek a námitek pořizovatel předložil v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému správnímu orgánu na úseku územního plánování. Nadřízený orgán ve svém souhlasném stanovisku KUJI 28286/2023 doručeném dne 13.3.2023 posoudil předložený návrh Změny č. 2 ÚP Kněževés z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 (dále jen PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1-8.

Dne 31.3.2023 pořizovatel požádal Městský úřad Žďár nad Sázavou, Odbor životního prostředí, o doplnění a vyjádření ke stanovisku č.j. ŽP/1791/22/MA-2. Odbor životního prostředí zaslal dne 20.4.2023 doplňující stanovisko č.j. ŽP/1791/22/MA-3, ve kterém Orgán ochrany přírody a Orgán státní správy lesů vyjádřily nesouhlas s navrženým záborem lesního pozemku p.č. 92/1 v k.ú. Kněževés nad Oslavou a dále odbor životního prostředí uvedl z hlediska vodního hospodářství, že souhlasí se změnou koncepce likvidace splaškových vod a pouze upozorňuje na odlišnost tohoto řešení od Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací a na nutnost postupovat podle Zásad Zastupitelstva Kraje Vysočina pro aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina č. 05/19, které byly schváleny dne 18.6.2019.

Dne 9.5.2023 byl zaslán pořizovateli další dílčí návrh č.3 na změnu v území, ke kterému si pořizovatel vyžádal stanoviska z hlediska vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (NATURA 2000) a stanovisko o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA). Orgán ochrany přírody a příslušný úřad uvedly ve svých stanoviscích č.j. KUJL 51367/2023 ze dne 17.5.2023, že doplněný obsah návrhu změny územního plánu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000), a že není požadováno vyhodnocení vlivů návrhu obsahu změny územního plánu na životní prostředí. Ze stanovisek orgánu ochrany přírody ani ze stanovisek příslušného úřadu nevyplynul požadavek na zpracování variant řešení návrhu Změny č. 2 ÚP Kněževs.

Dne 23.5.2023 pořizovatel předložil dílčí návrh č.3 na změnu územního plánu Zastupitelstvu obce Kněževs, které na svém zasedání dne 24.5.2023 č.j. 76/2023 schválilo zařazení dalšího dílčího požadavku do právě pořizované Změny č.2 Územního plánu Kněževs.

Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor stavební a územního plánování, jako pořizovatel Změny č. 2 Územního plánu Kněževs, vyhodnotil spolu s určeným zastupitelem obce Kněževs v souladu s §53 odst. 1) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) výsledky veřejného projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Kněževs. Dle výsledků vyhodnocení veřejného projednání bude návrh Změny č. 2 Územního plánu Kněževs upraven podstatnou úpravou a bude projednán na opakovaném veřejném projednání.

Pořizovatel si k podstatné úpravě návrhu vyžádal stanoviska z hlediska vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (NATURA 2000) a stanovisko o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA). Orgán ochrany přírody a příslušný úřad uvedly ve svých stanoviscích č.j. KUJL 66515/2023 ze dne 28.6.2023, že podstatná úprava návrhu změny územního plánu nebudou mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000), a že není požadováno vyhodnocení vlivů návrhu obsahu změny územního plánu na životní prostředí. Ze stanovisek orgánu ochrany přírody ani ze stanovisek příslušného úřadu nevyplynul požadavek na zpracování variant řešení návrhu Změny č. 2 ÚP Kněževs.

Pořizovatel zajistil vyhotovení upraveného návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kněževs pro opakované veřejné projednání a upravený návrh byl v rozsahu těchto úprav projednán na opakovaném veřejném projednání.

Bude doplněna část o opakovaném veřejném projednání.

Pořizovatel, před předložením návrhu Změny č.2 Územního plánu Kněževs zastupitelstvu obce, přezkoumal soulad návrhu Změny č. 2 s požadavky obsaženými ve stavebním zákoně, jeho prováděcích vyhláškách a dalších právních předpisech. Návrh Změny č. 2 Územního plánu Kněževs byl řádně projednán ve veřejném projednání a v opakovaném veřejném projednání s dotčenými orgány, s vlastníky pozemků a staveb, oprávněnými investory, okolními obcemi a s veřejností. Byl posouzen soulad s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1-5 a se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1-8. Při pořizování a projednávání Změny č. 2 Územního plánu Kněževs byly splněny všechny podmínky a požadavky stanovené stavebním zákonem a dalšími právními předpisy.

Pořizovatel podal návrh na vydání Změny č. 2 Územního plánu Kněževs zastupitelstvu obce podle §54 odst. 1 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Kněževs si v souladu s § 54 odst. 2 stavebního zákona ověřilo, že navrhovaná změna č. 2 není v rozporu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1-5, ani v rozporu se ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1-8 a ani se stanovisky dotčených orgánů. Na základě všech těchto skutečností rozhodlo zastupitelstvo obce Kněževs vydat Změnu č. 2 Územního plánu Kněževs.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Kněževes je zpracován v souladu s požadavky vyplývajícími ze zvláštních právních předpisů. Rozpory ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona a § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu Změny č. 2 ÚP Kněževes nevznikly. Vyhodnocení všech stanovisek a připomínek uplatněných v rámci projednávání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kněževes zkráceným postupem je uvedeno níže v tabulce:

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ - Sekce majetková Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, doručeno dne 5.12.2022	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Ministerstvo obrany požaduje respektovat toto uvedené vymezené území a zapracovat jej do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámkou: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. V textové části ÚPD je ÚAP jev 119 zapracován a musí být i nadále stabilizován. Další vymezené území Ministerstva obrany - LK TRA - vzdušný prostor pro létání v malých a přízemích výškách je v textu i v koordinačním výkrese zapracováno a musí být i nadále stabilizováno. Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Kněževes souhlasíme.	Vzato na vědomí

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ - Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, doručeno 4.1.2023	1. <u>Stanovisko z hlediska ochrany ZPF</u> Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále též jen „zákon“) ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se <u>uděluje kladné stanovisko.</u> Z11 - plocha smíšená obytná - venkovská (SV) je vymezena v rozsahu 0,07 ha na pozemku parc.č. 619/2 v k.ú. Kněževs nad Oslavou, v V. třídě ochrany, navazuje na zastavěné území - na v uplynulém období zastavěnou zastavitelnou plochu Z1. Plocha navazuje na stávající místní komunikaci a související technickou infrastrukturu. Z12 - technická infrastruktura (TI), která je určena pro umístění ČOV pod obcí, 0,21 ha. Na půdách ve III. a ve IV. třídě ochrany. Poloha je dána spádovými poměry v území a potřebou zajištění hygienického odstupu od obytné zástavby. Z13 - plocha smíšená obytná - venkovská (SV), která je vymezena na části pozemku parc.č.843 v k.ú. Kněževs nad Oslavou v rozsahu 0,12 ha, na půdách v I. třídě ochrany. Plocha navazuje na stávající místní komunikaci a související technickou infrastrukturu a může tak být bez dalších investic využita jako stavební pozemek. Vymezení plochy Z13 je kompenzováno zrušením jižního okraje plochy Z2 (SV) o výměře 0,12 ha, na půdách v I. třídě ochrany a zrušením východní části plochy Z8 o výměře 0,22 ha. Zrušení plochy Z1 a části ploch Z5, Z7 a Z8 platného ÚP z důvodu jejich zastavění v uplynulém období. Vyhodnocením a odůvodněním záboru výše uvedených zastavitelných ploch a ploch krajiny je prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejvýhodnější. 2. <u>stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny</u> Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko k návrhu změny č. 2 ÚP Kněževs.	Vzato na vědomí

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ - Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí, doručeno dne 22.12.2022	<u>Vodní hospodářství:</u> Řešení kanalizace a ČOV není v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina (PRVK). V PRVK je uvedeno: „Současný technický stav této kanalizace je nevyhovující. Proto je uvažováno v obci s výstavbou nové kanalizace, odvádějící pouze splaškové vody. Stávající stoky budou plnit funkci dešťové kanalizace. Splašky budou odváděny na ČOV Radostín nad Oslavou. Pokud nebude zajištěno napojení na čistírnu odpadních vod, budou vzhledem k nízkému počtu obyvatel odpadní vody z jednotlivých domácností zneškodňovány individuálním způsobem (např. domovní čistírny odpadních vod, jímky na vyvážení).“ <u>Odpadové hospodářství:</u> Orgán státní správy v odpadovém hospodářství na základě ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech souhlasí se shora uvedenou věcí bez připomínek. <u>Ochrana přírody:</u> Orgán ochrany přírody sděluje, že navrženým záborem na pozemku p. č. 92/1 v katastrálním území Kněžves nad Oslavou nesmí dojít k dotčení, či narušení významného krajinného prvku (dále jen VKP), který je stanoven § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny. Odůvodnění: orgán ochrany přírody sdělil, že záborem PUPFL by došlo k narušení významného krajinného prvku, dále sděluje, že s ostatními změnami uvedené v návrhu Změny č. 2 ÚP obce Kněžves souhlasí bez připomínek. <u>Ochrana ovzduší:</u> Dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava. <u>Státní správa lesů - ochrana PUPFL:</u> Orgán státní správy lesů MěÚ Žďár n. S. nesouhlasí se záborem pozemku určeného k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) p. č. 92/1 v k. ú. Kněžves nad Oslavou. Dle ust. § 13 odst. 1 zák. č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění veškeré pozemky PUPFL musí být účelně obhospodařovány podle zákona o lesích. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. <u>Ochrana zemědělského půdního fondu:</u> K vydání stanoviska z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je podle § 17a) zákona číslo 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění příslušný Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava.	Dne 31.3.2023 pořizovatel požádal Městský úřad Žďár nad Sázavou, Odbor životního prostředí, o doplnění a vyjádření ke stanovisku

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ – DOPLNĚNÍ Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí, doručeno dne 20.4.2023	<u>Vodní hospodářství:</u> Vodoprávní úřad příslušný dle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů k vydávání stanovisek k územním plánům souhlasí se shora uvedenou věcí s upozorněním, že pokud bude likvidace odpadních vod řešena odlišně od Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací, jehož komplexní aktualizace byla schválena Zastupitelstvem Kraje Vysočina Jihlava 15.12.2015 usnesením 6. 0646/07/2015/ZK, je třeba při změně řešení postupovat podle Zásad Zastupitelstva Kraje Vysočina pro aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina 6. 05/19, které byly schváleny dne 18. 6. 2019 zastupitelstvem kraje.	Vzato na vědomí
	<u>Odpadové hospodářství:</u> Orgán státní správy v odpadovém hospodářství na základě ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech souhlasí se shora uvedenou věcí bez připomínek.	Vzato na vědomí
	<u>Ochrana přírody:</u> Orgán ochrany přírody sděluje, že nesouhlasí s navrženým zábořem lesního pozemku p. č. 92/1 v katastrálním území Kněževes nad Oslavou. Nesmí dojít k dotčení, či narušení významného krajinného prvku (dále jen VKP), který je stanoven § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny. S ostatními změnami souhlasí tento orgán bez připomínek.	Vzato na vědomí
	<u>Ochrana ovzduší:</u> Dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava.	Vzato na vědomí
	<u>Státní správa lesů - ochrana PUPFL:</u> Orgán státní správy lesů MěÚ Žďár n. S. nesouhlasí se zábořem pozemku určeného k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) p. č. 92/1 v k. u. Kněževes nad Oslavou. Dle úst. § 13 odst. 1 zák. č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění veškeré pozemky PUPFL musí být účelně obhospodařovány podle zákona o lesích. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. U navržené plochy Z13 upozorňujeme, že se nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje PUPFL a stavby je možno umisťovat v minimální vzdálenosti 25 m od okraje PUPFL. K ostatním návrhům Změny č. 2 územního plánu Kněževes nemáme připomínky.	Návrh Změny č. 2 ÚP bude upraven podstatnou úpravou a projednán na opakovaném veřejném projednání
	Odůvodnění: Neumisťování staveb do vzdálenosti 25 m od okraje PUPFL spočívá v ochraně budoucích nemovitostí proti případným škodám způsobených možným pádem dřevin ze sousedních lesních pozemků. Vzdálenost odstavu staveb od okraje lesního pozemku je zvolena tak, aby odpovídala absolutní bonitní výšce nejrozšířenější lesní dřeviny smrku ztepilému v daném regionu. Využití pozemku určeného k plnění funkcí lesa je jasné stanoveno úst. § 13 odst. 1 zák. č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění a nelze souhlasit s jiným využitím.	
	<u>Ochrana zemědělského půdního fondu:</u> K vydání stanoviska z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je podle § 17a) zákona číslo 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění příslušný Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava.	Vzato na vědomí

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ - Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina, územní pracoviště Žďár nad Sázavou, doručeno 20.12.2022	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a místně příslušným dle § 11 odst. i zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává ve výše uvedené věci v řízení podle § 4 odst. 2 písm. b), § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) toto stanovisko: S územně plánovací dokumentací „Návrh Změny č. 2 územního plánu Kněževés“ s odkazem na § 77 odst. 1, § 82 odst. 2 písm. t) zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a nařízení vl. č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací se souhlasí.	Vzato na vědomí.
VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, doručeno 21.12.2022	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh změny č. 2 územního plánu Kněževés. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: Státní pozemkový úřad k návrhu změny č. 2 územního plánu Kněževés nemá připomínek.	Vzato na vědomí
VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ – HZS Kraje Vysočina, Územní odbor Žďár nad Sázavou, doručeno 15.12.2022	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou jako věcně a místně příslušný orgán na úseku ochrany obyvatelstva v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, věznění pozdějších předpisů, ve smyslu § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí
VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ - Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, doručeno 9.12.2022	Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBU se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) souhlasné stanovisko k návrhu Změny c. 2 Územního plánu Kněževés dle § 52 stavebního zákona.	Vzato na vědomí

Oprávněný investor		Komentář- návrh rozhodnutí o námitce
VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ – Povodí Moravy, s.p. doručeno 11.1.2023	Na základě ustanovení § 54 odst., 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje (ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů) a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodních toků Oslava, IDVT 10185920, IDVT 10194561 a IDVT 10440393 k uvedenému návrhu následující vyjádření: VVT Oslava je vodárenským tokem pro vodárenskou nádrž Mostišť, obec se nachází v povodí této vodní nádrže. Obec má nevyhovující jednotnou kanalizaci, kterou voda ze septiků odtéká volnými výustmi do přítoku vodního toku Oslava. Ochrana kvality povrchových vod je v ÚP Kněževes řešena návrhem výstavby centralizovaného systému zneškodňování odpadních vod, který spočívá ve výstavbě splaškové kanalizace v obci a svedení odpadních vod na stávající ČOV v sousední obci (Radostín nad Oslavou) nebo na ČOV Kněževes nově navrženou na ploše Z 12, případně přečerpáváním na budoucí ČOV Krásněves. Doporučujeme zvolit řešení dle platného PRVK kraje Vysočina, tj. odvádění odpadních vod na ČOV Radostín nad Oslavou. K likvidaci odpadních vod v obci, akci „Kněževes nad Oslavou -prodloužení platnosti a změna povolení na vypouštění odpadních vod ze 3 výústí kanalizace" jsme vydali stanovisko č. j. PM-31741/2019/5203/Ko ze dne 18. 8. 2020. Veškeré připomínky tohoto stanoviska požadujeme při návrhu způsobu odkanalizování obce respektovat. <u>S uvedeným návrhem změny č. 2 ÚP souhlasíme, k návrhu změn Z11 a Z13 uvádíme:</u> Rozšiřování výstavby podmiňujeme vybudováním nové oddílné kanalizace, která bude odvádět odpadní vody na dostatečně množstevně a látkově kapacitní veřejnou mechanicko-biologickou ČOV. Všechny nové objekty na nově vymezených zastavitelných plochách musí být na tuto infrastrukturu napojeny. Trváme proto na zastavování navržených zastavitelných ploch Z11 a Z13 až po vyřešení neškodné likvidace odpadních vod.	Vzato na vědomí, všechny nové objekty na nově vymezených zastavitelných plochách budou likvidovat splaškové vody dle aktuálně platné legislativy

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. II Územního plánu Kněževes (stanovisko doručené dne 13.3.2023, č.j. KUJI 28286/2023).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Změny č. 2 Územního plánu Kněževes dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu
souhlasí

s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Kněževes z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor stavební a územního plánování, jako pořizovatel Změny č. 2 Územního plánu Kněževy, dle § 6 odst. 1 stavebního zákona, předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 26.1. 2023 dle § 55b, odst. 4 stavebního zákona podklady k posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kněževy (dále též návrh Z2 ÚP), včetně stanovisek a připomínek, uplatněných k návrhu Z2 ÚP. Změna č. 2 Územního plánu Kněževy je pořizována zkráceným postupem. Návrh Z2 ÚP byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup. Podkladem pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování byla dokumentace pro veřejné projednání dle § 55b stavebního zákona „Změna č. 2 Územního plánu Kněževy“ zpracovaná ateliérem Ing. Arch. Martin Dobiáš, Nad Žlábkem 3935, 580 01 Havlíčkův Brod.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán, z důvodu špatné interpretace v předchozím stanovisku k předložené Změně č. 2 Územního plánu Kněževy, vydává toto nové stanovisko, kterým mění předchozí stanovisko KUJL 20521/2023 OUP 115/2023 Mat -3 ze dne 17. 2. 2023.

Krajský úřad posoudil návrh ÚP dle § 55b odst. 4 stavebního zákona z následujících hledisek:

Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (PÚR) nemáme připomínky. Správní území obce Kněževy není součástí žádné rozvojové osy či oblasti republikového významu. PÚR neuplatňuje v daném území místně konkrétní záměry. V odůvodnění návrhu Z2 ÚP je popsán soulad s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

Území obce Kněževy je součástí specifické oblasti republikového významu SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Odůvodnění Z2 ÚP obsahuje vyhodnocení souladu Z2 ÚP s úkoly pro tuto specifickou oblast SOB9. Z2 ÚP je v souladu s PÚR.

Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje - Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 - máme k předloženému návrhu Z2 ÚP tyto poznatky:

- Z2 ÚP obsahuje odůvodnění o vyhodnocení souladu se ZÚR KrV ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8.
- Návrh Z2 ÚP je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Území obce se nenachází v žádné rozvojové oblasti a rozvojové ose, či specifické oblasti krajského významu.
- V ZÚR KrV není na území obce vymezen žádný koridor dopravní infrastruktury krajského významu. Návrh Z2 ÚP ruší stávající koridor dopravní infrastruktury vymezený v ÚP a je v tomto smyslu v souladu se ZÚR KrV.
- V ZÚR KrV nejsou na území obce vymezeny žádné koridory technické infrastruktury krajského významu. Návrh Z2 ÚP je v tomto smyslu v souladu se ZÚR KrV.
- ZÚR KrV na území obce nevymezují žádné plochy či koridory pro ÚSES nadmístního významu. Návrh Z2 ÚP ruší stávající vymezení plochy pro ÚSES nadmístního významu v ÚP a je v tomto smyslu v souladu se ZÚR KrV.
- Řešené území je zařazeno mezi „krajinu lesozemědělskou ostatní“ a „krajinu lesozemědělskou harmonickou“. Návrh Z2 ÚP je v souladu s hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR KrV stanoveny pro tyto typy krajiny.

- Území obce je zařazeno do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko -Bohdalovsko. Návrh Z2 ÚP je v souladu s obecnými a specifickými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro tyto oblasti krajinného rázu.

- Z2 ÚP je v souladu se ZÚR KrV.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy návrh Z2 ÚP má návaznost na území sousedních obcí.

K předloženému návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kněževses nemáme žádné požadavky.

Na základě tohoto stanoviska lze pokračovat v řízení o vydání Změny č. 2 Územního plánu Kněževses.

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

A) Stanovisko krajského úřadu (doručeno dne 2.10.2019, č.j. KUJI 77045/2019) – K návrhu Zprávy č. 2 o uplatňování územního plánu Kněževses v uplynulém období

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko;

S předloženým návrhem Zprávy včetně obsahu Změny č. 2 ÚP souhlasíme.

Upozorňujeme na existenci zákonem chráněných jevů v území a požadujeme prověřit jejich vymezení:

- ÚSES: nadregionální biocentrum NRBC-U005
- migračně významné území

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Kněževses, včetně obsahu Změny č. 2 ÚP nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000). Navrhované záměry nejsou v přímém střetu s uvedenými lokalitami, s ohledem na jejich lokalizaci lze vyloučit i vlivy dálkové.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdější obsahu Změny č. 2 ÚP na životní prostředí.

B) Stanovisko krajského úřadu (doručeno dne 28.1.2020, č.j. KUJI 9235/2020) – doplněný návrh obsahu návrhu Zprávy č. 2 o uplatňování územního plánu Kněževses v uplynulém období

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), konstatuje, že doplněný návrh obsahu Změny č. 2 ÚP Kněževses, nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

V řešeném území se tyto lokality nevyskytují. Vzhledem k charakteru navrhovaných změn, vzdálenosti nejbližších evropsky významných lokalit a jejich předmětů ochrany lze vyloučit i dálkové vlivy na tyto lokality.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu doplněného obsahu Změny Č. 2 ÚP Kněževy na životní prostředí.

C) Stanovisko krajského úřadu (doručeno dne 18.5.2021, č.j. KUJL 42720/2021) - 1. dílčí požadavky

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), konstatuje, že doplněný návrh obsahu Změny č. 2 ÚP Kněževy, nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

V řešeném území se tyto lokality nevyskytují. Vzhledem k charakteru navrhovaných změn, vzdálenosti nejbližších evropsky významných lokalit a jejich předmětů ochrany lze vyloučit i dálkové vlivy na tyto lokality.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu doplněného obsahu Změny č. 2 ÚP Kněževy na životní prostředí.

Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno

Dotčený orgán, OŽPZ Krajského úřadu Kraje Vysočina, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno

Dotčený orgán, OŽPZ Krajského úřadu Kraje Vysočina, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kněževy se uskutečnilo dne 4. ledna 2023 v budově Úřadu obce Kněževy. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Kněževy, tedy do 11. 1. 2023, mohl každý uplatnit své písemné připomínky a dotčené osoby mohly uplatnit své písemné námitky. Ve stejné lhůtě dotčené orgány a krajský úřad uplatnily svá stanoviska. K návrhu Změny č. 2 územního plánu Kněževy nebyly uplatněny žádné námitky a nebyly uplatněny žádné připomínky.

Rozhodnutí o námitkách – veřejné projednání

K návrhu Změny č. 2 územního plánu Kněževy pro veřejné projednání nebyla uplatněna žádná námitka.

Vyhodnocení připomínek – veřejné projednání

K návrhu Změny č. 2 územního plánu Kněževy pro veřejné projednání nebyla uplatněna žádná připomínka.

Nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy je textová a grafická část odůvodnění Změny č.2 Územního plánu Kněževes, která je obsažena v následujících přílohách:

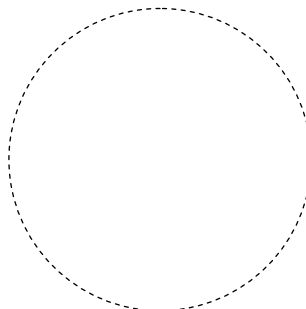
část odůvodnění změny územního plánu	označení	název	měřítko
textová	B1	Textová část zpracovaná projektantem	-
	B2	Textová část územního plánu s vyznačením změn	-
grafická	B3	Koordinální výkres - okolí obce	1:5000
	B4	Koordinální výkres - severovýchodní okraj katastru	1:5000
	B5	Koordinální výkres - jihovýchodní okraj katastru	1:5000
	B6	Koordinální výkres - legenda	-
	B7	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000

Údaj o celkovém počtu listů textových částí je uveden v zápatí každé strany. Jednotlivé grafické části tvoří vždy jeden výkres.

POUČENÍ

Změna č. 2 Územního plánu Kněževes dle § 173 odst. 1 nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

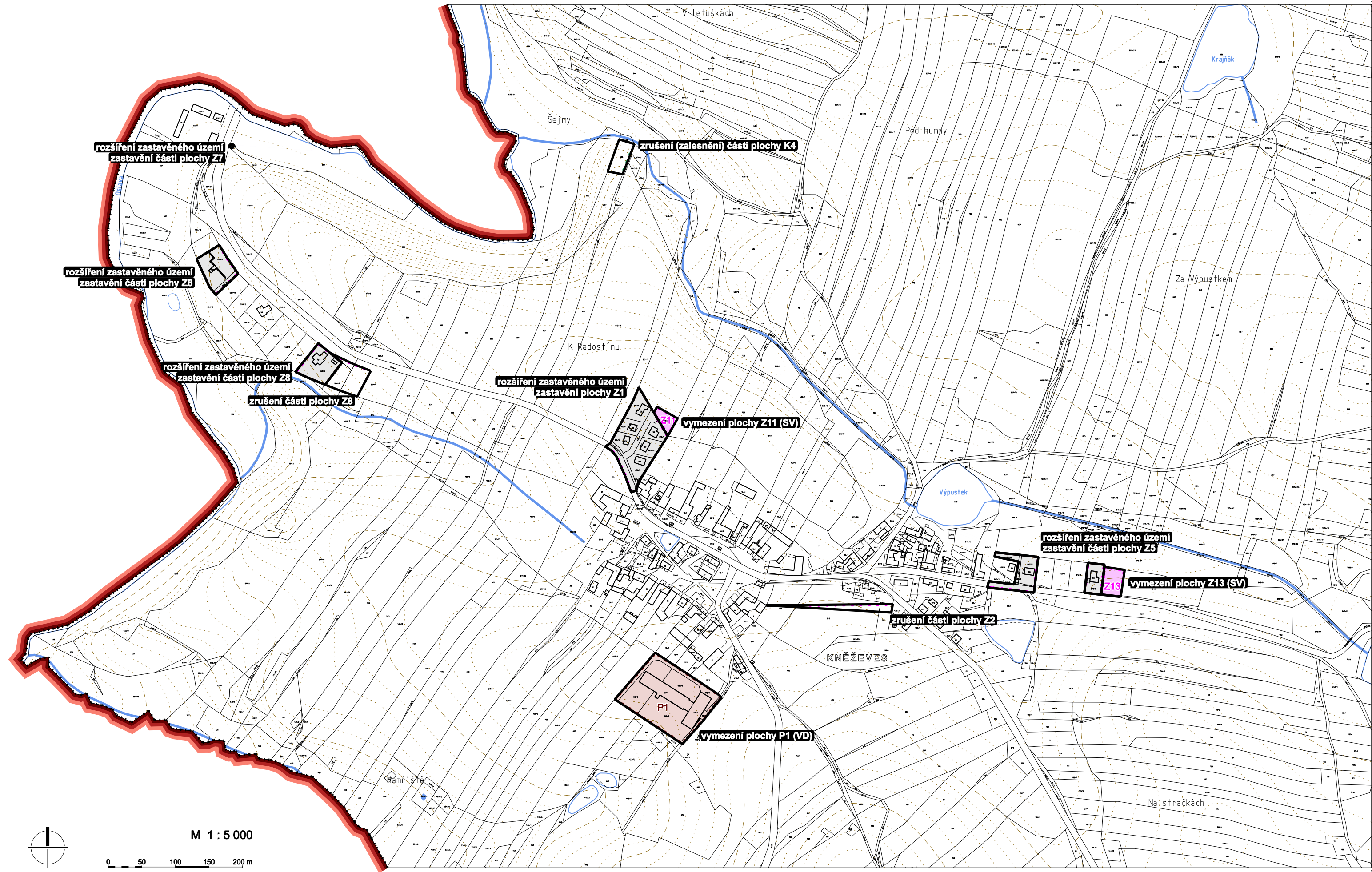
Do Změny č. 2 Územního plánu Kněževes a jejího odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti Změně č. 2 Územního plánu Kněževes nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.



.....
Květa Krejčová
místostarostka obce

otisk úředního razítka

.....
JUDr. Jana Řezníčková
starostka obce



A1

**ZMĚNA Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽEVES
VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ**

MAPOVÝ PODKLAD:

	Hranice katastrálního území
	Hranice parcel
	Vnitřní kresba parcel
	Budovy
	Vrstevnice po 2 m, po 10 m
	Vodní tok
	Vodní plocha - břehovka

VE VÝKRESU A V LEGENDĚ SE DOPLŇUJE ZOBRAZENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH JEVŮ:

	Plochy přestavby
--	------------------

VE VÝKRESU A V LEGENDĚ SE MĚNÍ ZOBRAZENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH JEVŮ TAKTO:

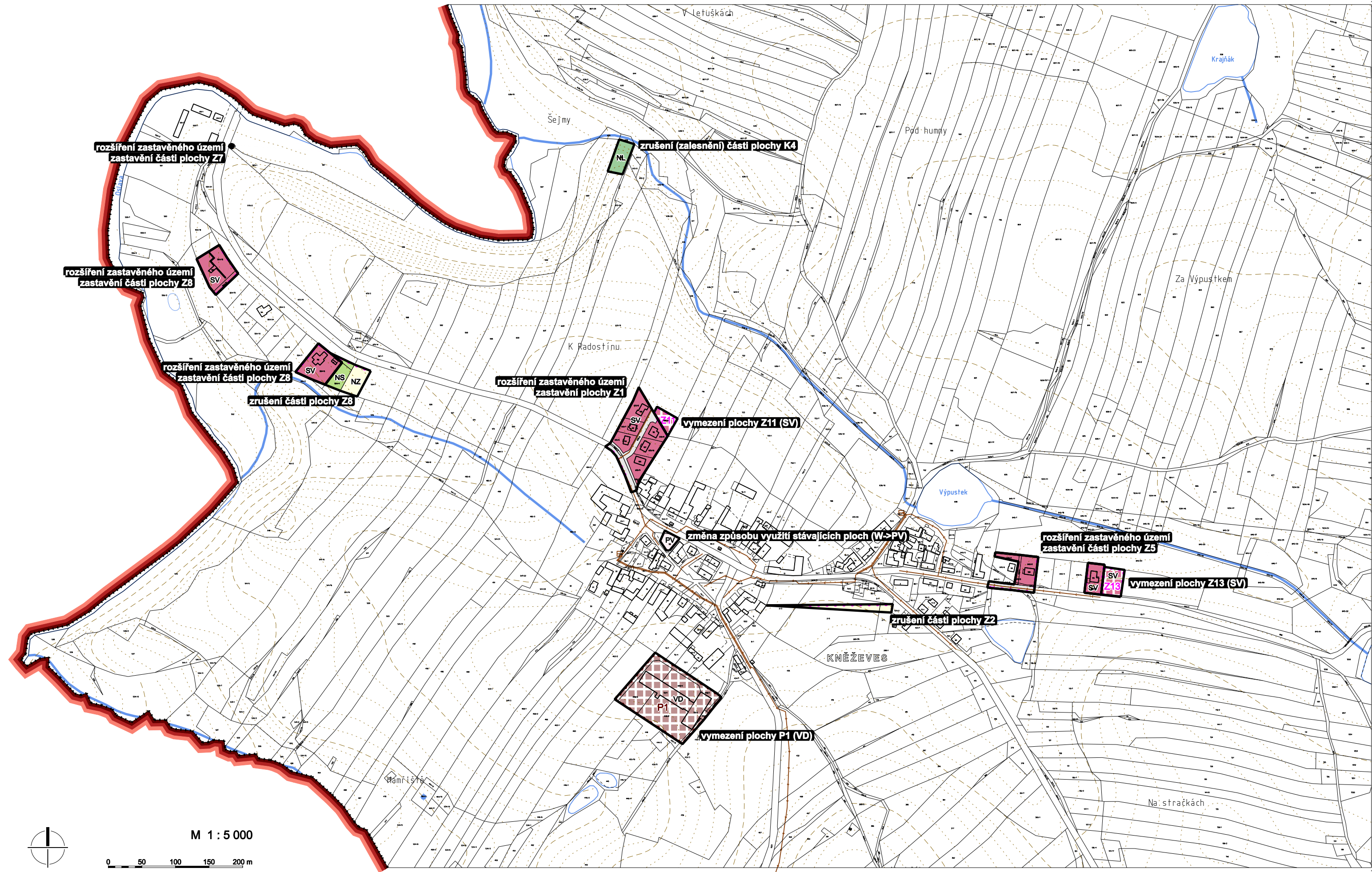
	Hranice řešeného území
	Hranice zastavěného území k 31.3.2022

VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

	Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
	Popis úprav

JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

	Hranice zastavěného území k 31.3.2022
	Plochy přestavby
	Zastavitelné plochy
	Plochy změn uspořádání krajiny



A2 ZMĚNA Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽEVĚVES
HLAVNÍ VÝKRES - OKOLNÍ OBCE

VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

- Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
- Popis úprav

JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

- Hranice zastavěného území k 31.3.2022
- Plochy přestavby
- Zastavitelné plochy
- Plochy změn uspořádání krajiny

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

- | Plochy stabilizované | Plochy změn | |
|----------------------|-------------|--|
| PV | | Veřejná prostranství |
| SV | | Plochy smíšené obytné - venkovské |
| DS | | Dopravní infrastruktura - silniční |
| | | Technická infrastruktura |
| | | Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby |
| VS | | Plochy smíšené výrobní |
| NZ | | Plochy zemědělské |
| NL | | Plochy lesní |
| NS | | Plochy smíšené nezastavěného území |
| NPI | | Plochy přírodní - lesní |

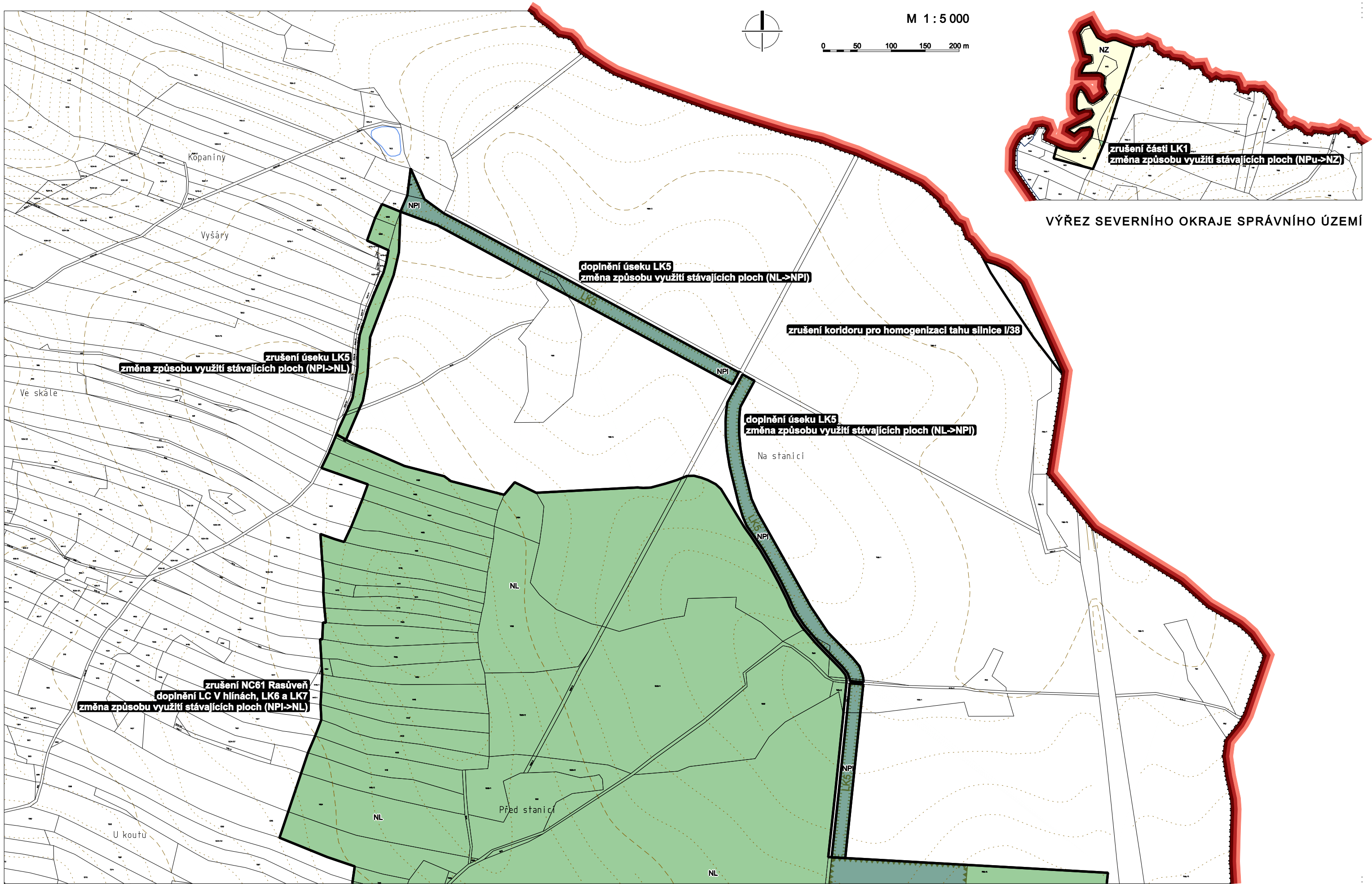
ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

- | Stav | Návrh | |
|------|-------|-------------------------------|
| | | Hranice lokálního biocentra |
| | | Hranice lokálního biokoridoru |

NAVRŽENÁ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- Kanalizace gravitační
- Kanalizace tlaková
- Čerpací stanice splaškových vod

DALŠÍ ČÁSTI LEGENDY JSOU UVEDENY VE VÝKRESU A5



A3 ZMĚNA Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽEVES
HLAVNÍ VÝKRES - SEVEROVÝCHODNÍ OKRAJ KATASTRU

VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

-  Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
-  Popis úprav

JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

-  Hranice zastavěného území k 31.3.2022
-  Plochy přestavby
-  Zastavitelné plochy
-  Plochy změn uspořádání krajiny

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

- | Plochy stabilizované | Plochy změn |
|----------------------|--|
| PV | Veřejná prostranství |
| SV | Plochy smíšené obytné - venkovské |
| DS | Dopravní infrastruktura - silniční |
| | Technická infrastruktura |
| | Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby |
| VS | Plochy smíšené výrobní |
| NZ | Plochy zemědělské |
| NL | Plochy lesní |
| NS | Plochy smíšené nezastavěného území |
| NPI | Plochy přírodní - lesní |

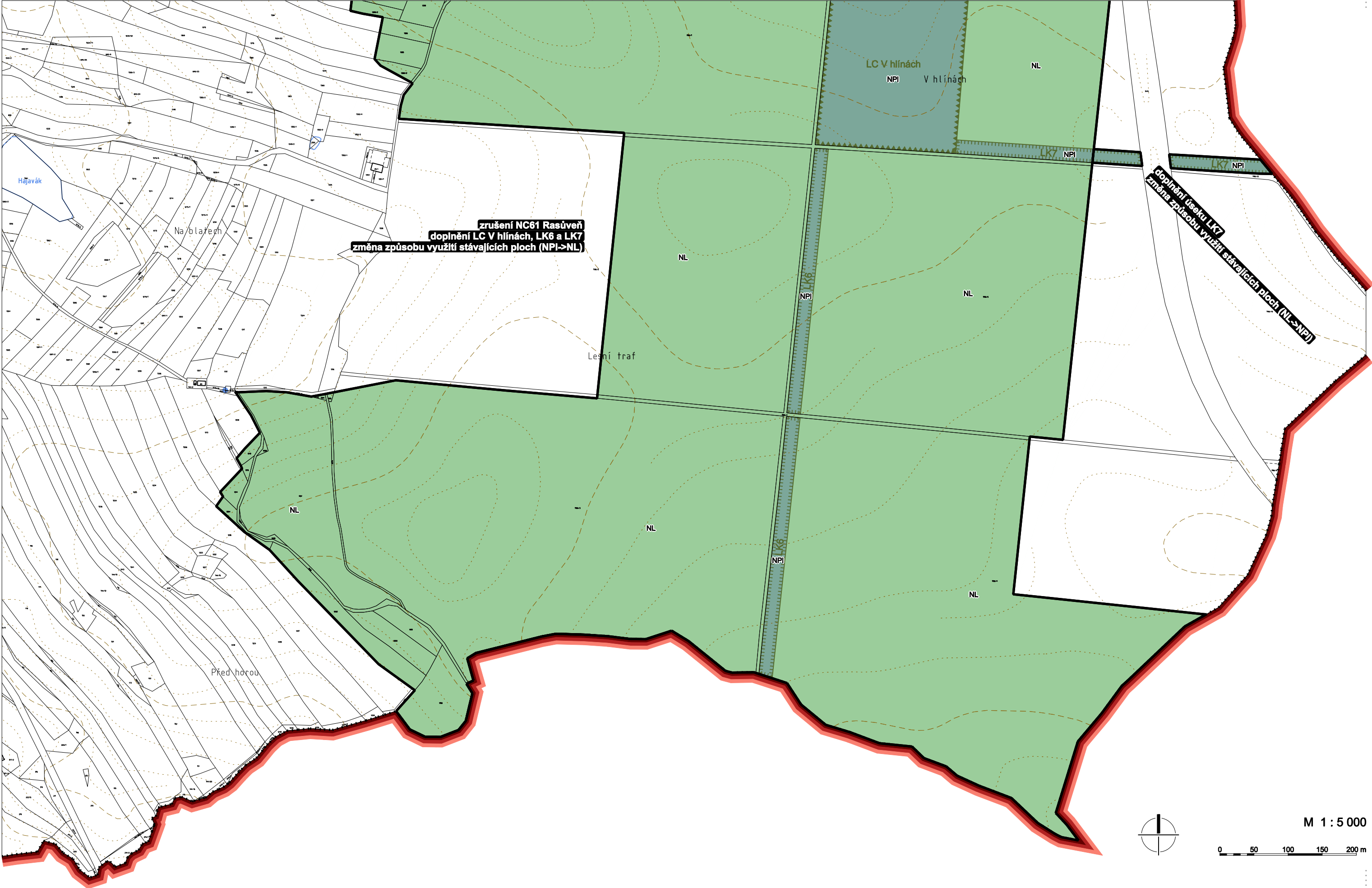
ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

- | Stav | Návrh |
|--|-------------------------------|
|  LC | Hranice lokálního biocentra |
|  LK | Hranice lokálního biokoridoru |

NAVRŽENÁ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

-  Kanalizace gravitační
-  Kanalizace tlaková
-  Čerpací stanice splaškových vod

DALŠÍ ČÁSTI LEGENDY JSOU UVEDENY VE VÝKRESU A5



A4

ZMĚNA Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽEVES
HLAVNÍ VÝKRES - JIHOVÝCHODNÍ OKRAJ KATASTRU

VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

- Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
- abcde fgh i

Popis úprav

JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

- Hranice zastavěného území k 31.3.2022
- P

Plochy přestavby
- Z

Zastavitelné plochy
- K

Plochy změn uspořádání krajiny

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

- Plochy stabilizované

PV

Veřejná prostranství
- SV

Plochy smíšené obytné - venkovské
- DS

Dopravní infrastruktura - silniční
- VS

Plochy smíšené výrobní
- NZ

Plochy zemědělské
- NL

Plochy lesní
- NS

Plochy smíšené nezastavěného území
- NPI

Plochy přírodní - lesní
- SV
- ST

Technická infrastruktura
- VD

Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby
- NS

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

- Stav

Návrh
- LC

Hranice lokálního biocentra
- LK

Hranice lokálního biokoridoru

NAVRŽENÁ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- Kanalizace gravitační
- Kanalizace tlaková
- Čerpací stanice splaškových vod

DALŠÍ ČÁSTI LEGENDY JSOU UVEDENY VE VÝKRESU A5

VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

	Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
	Popis úprav

JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	
	Hranice zastavěného území k 31.3.2022
	Plochy přestavby
	Zastavitelné plochy
	Plochy změn uspořádání krajiny

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ		
Plochy stabilizované	Plochy změn	
PV		Veřejná prostranství
SV		Plochy smíšené obytné - venkovské
DS		Dopravní infrastruktura - silniční
		Technická infrastruktura
		Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby
VS		Plochy smíšené výrobní
NZ		Plochy zemědělské
NL		Plochy lesní
NS		Plochy smíšené nezastavěného území
NPI		Plochy přírodní - lesní

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Stav	Návrh
	Hranice lokálního biocentra
	Hranice lokálního biokoridoru

NAVRŽENÁ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

	Kanalizace gravitační
	Kanalizace tlaková
	Čerpací stanice splaškových vod

VE VÝKRESU A V LEGENDĚ SE DOPLŇUJE ZOBRAZENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH JEVŮ:
ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

	Plochy přestavby
--	------------------

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Plochy stabilizované	Plochy změn	

NAVRŽENÁ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

	Kanalizace tlaková
	Čerpací stanice splaškových vod

VE VÝKRESU A V LEGENDĚ SE MĚNÍ ZOBRAZENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH JEVŮ TAKTO:
ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

	Hranice řešeného území
	Hranice zastavěného území k 31.3.2022

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Plochy stabilizované	Plochy změn	
PV		Veřejná prostranství
NZ		Plochy zemědělské
NL	NL	Plochy lesní
NS	NS	Plochy smíšené nezastavěného území
NPu		Plochy přírodní - luční
NPI	NPI	Plochy přírodní - lesní
NPv		Plochy přírodní - vodní
NPs		Plochy přírodní - smíšené

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Stav	Návrh	
		Hranice lokálního biocentra
		Hranice lokálního biokoridoru

MAPOVÝ PODKLAD:

	Hranice katastrálního území
	Hranice parcel
	Vnitřní kresba parcel
	Budovy
	Vrstevnice po 2 m, po 10 m
	Hrana terénního útvaru
	Vodní tok
	Vodní plocha - břehovka
	Vodní zdroj

VE VÝKRESU A V LEGENDĚ SE RUŠÍ ZOBRAZENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH JEVŮ:
POŘADÍ ZMĚN VE ZPŮSOBU VYUŽITÍ ÚZEMÍ:

	Plochy, pro které je stanoveno pořadí využití v první etapě
	Plochy, pro které je stanoveno pořadí využití ve druhé etapě
	Písmenné označení etapizační řady doplněné číslem pro pořadí etapizace

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Stav	Návrh	
		Hranice nadregionálního biocentra

KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

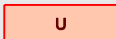
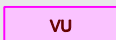
	Koridor pro homogenizaci stávajícího tahu silnice I/37
--	--

NAVRŽENÁ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

	Vodovod lokální
--	-----------------

VE VÝKRESU A V LEGENDĚ SE RUŠÍ ZOBRAZENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH JEVŮ:

PLOCHY A KORIDORY POUZE S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

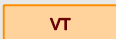
Liniové	Plošné	
		Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury vymezené v ZÚR Kraje Vysočina a zpřesněné územním plánem
		Veřejně prospěšná opatření k založení prvků územního systému ekologické stability regionální či nadregionální úrovně vymezené v ZÚR Kraje Vysočina a zpřesněné územním plánem
		Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury vymezené územním plánem
		Veřejně prospěšná opatření k založení prvků územního systému ekologické stability lokální úrovně vymezená územním plánem

GRAFICKÝ PROJEV ZOBRAZENÝCH JEVŮ A LEGENDA VÝKRESU JSOU NOVĚ NÁSLEDUJÍCÍ:

MAPOVÝ PODKLAD

	Hranice katastrálního území
	Hranice parcel
	Vnitřní kresba parcel
	Budovy
	Hranice řešeného území

PLOCHY A KORIDORY POUZE S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

Plošné	
	Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury vymezené územním plánem
	Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury vymezené územním plánem

JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

Tabulky a označení veřejně prospěšných staveb a opatření se upravují dle textové části.

Ruší se veřejně prospěšné stavby a opatření DK05, VT1, VT2, U005 a VU1.

O B S A H T E X T O V É Č Á S T I :

1. Textová část územního plánu s vyznačením změn	3
2. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR	3
2.1. Chronologie aktualizací PÚR ČR a změn ÚP Kněževes	3
2.2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	3
2.3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	3
2.4. Specifické oblasti.....	4
2.5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury.....	4
2.6. Koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry.....	4
3. Vyhodnocení souladu se ZÚR Kraje Vysočina.....	4
3.1. Chronologie aktualizací ZÚR Kraje Vysočina a změn ÚP Kněževes	4
3.2. Priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území.....	5
3.3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	6
3.4. Specifické oblasti.....	6
3.5. Plochy a koridory nadmístního významu	6
3.6. Typy krajín dle cílového využití	6
3.7. Oblasti krajinného rázu.....	7
4. Vyhodnocení souladu s ÚAP	7
5. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	8
6. Zásaditosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Kraje Vysočina.....	10
7. Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu změny	10
8. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch	12
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	13
9.1. Vyhodnocení souladu změny územního plánu	13
9.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování	13
9.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	13
9.1.3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	13
9.2. Změna referenčního mapového podkladu	14
9.3. Úpravy hranic zastavěného území	14
9.4. Úpravy způsobu využití stabilizovaných ploch	14
9.5. Vymezení zastavitelných ploch	14
9.6. Zrušení zastavitelných ploch	15
9.7. Vymezení ploch přestavby	15
9.8. Úpravy koncepce veřejné infrastruktury	15
9.9. Úpravy ÚSES	15
9.10. Úpravy podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití	16
9.11. Úpravy veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	16
9.12. Doplnění koordinačního výkresu	16

10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.....	16
10.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF.....	16
10.2. Údaje o navrhovaném záboru ZPF	16
10.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF	16
10.2.2. Tabulka záboru ZPF	17
10.2.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF	17
10.3. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů	17
11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.....	17
11.1. Údaje o navrhovaném zalesnění.....	17
11.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL	17
11.3. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa.....	17

P O U Ž I T É Z K R A T K Y :

ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
KÚ	katastrální území
LC	lokální biocentrum
LK	lokální koridor
LPF	lesní půdní fond
NC	nadregionální biocentrum
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásma hygienické ochrany
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
ZČ2	Změna číslo 2 (Územního plánu Kněževy)
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN

Textová část územního plánu s vyznačením změn je uvedena jako samostatná příloha B2.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR

2.1. Chronologie aktualizací PÚR ČR a změn ÚP Kněževes

- 20.7.2009 byla vydána PÚR ČR 2008.
- 21.10.2009 byl v souladu s PÚR ČR 2008 vydán ÚP Kněževes.
- 15.4.2015 byla vydána Aktualizace č.1 PÚR ČR, která upravuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- 11.7.2015 nabyla účinnosti Změna č.1 ÚP Kněževes, v rámci které dne byl ÚP Kněževes uveden do souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1.
- 2.9.2019 byly vydány Aktualizace č.2 a 3 PÚR ČR, které ale neupravují jevy týkající se správního území obce Kněževes.
- 17.8.2020 byla vydána Aktualizace č.5 PÚR ČR, která ale neupravuje jevy týkající se správního území obce Kněževes.
- 12.6.2021 byla vydána Aktualizace č.4 PÚR ČR, která ale neupravuje jevy týkající se správního území obce Kněževes.
- 19.7.2023 byla vydána Aktualizace č.6 PÚR ČR, která ale neupravuje jevy týkající se správního území obce Kněževes.

2.2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚP Kněževes je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v odstavcích 14 až 32 PÚR ČR ve znění Aktualizací č.1-6. Do řešení ÚP Kněževes se konkrétně promítají následující články PÚR ČR:

- Článek 14: Územní plán Kněževes chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Ochrana je zajištěna členěním území do ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek využití, které uvedené hodnoty zohledňují.
- Článek 16: ÚP Kněževes je řešen komplexně a zohledňuje potřeby zvyšování kvality života obyvatel. Vhodné řešení ÚP Kněževes bylo hledáno ve spolupráci s obyvateli území.
- Článek 19: ZČ2 ÚP Kněževes vytváří podmínky pro přestavbu nevyužitého zemědělského areálu – plocha P1.
- Článek 26: Navržené zastavitelné plochy nejsou vymezeny v záplavových územích.
- Článek 30: Koncepce zásobování pitnou vodou i koncepce likvidace odpadních vod je v ÚP Kněževes navržena tak, aby vyhovovala i výhledovým požadavkům na vysokou kvalitu.

2.3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR ve znění Aktualizací č.1-6.

2.4. Specifické oblasti

Řešené území je dle PÚR ČR ve znění Aktualizací č.1-6 součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Úkoly pro územní plánování, které jsou pro tuto specifickou oblast stanoveny, jsou v ÚP Kněževěs splněny následně:

- ÚP Kněževěs vytváří územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulčních vlastností. Zejména se jedná o vymezení ploch ÚSES a přírodních ploch v šířce celé údolní nivy řeky Oslavy. V rámci těchto přírodních ploch jsou vytvořeny podmínky pro revitalizaci údolních niv spojené umožněním přirozených rozlivů a následnou akumulací vody. ÚP Kněževěs vymezuje plochy pro zalesnění a výstavbu rybníků. V rámci navržených liniových interakčních prvků se předpokládá rozvoj doprovodné zeleně v krajině.
- Revitalizace vodních toků je předpokládána v rámci přírodních ploch ÚSES, které jsou vymezeny v rozsahu celé údolní nivy řeky Oslavy. Údolní niva a vodní tok fungují jako dva neoddelitelné přírodní fenomény. Vymezením údolní nivy v celé její šířce jsou jasně definovány maximální prostorové požadavky pro budoucí revitalizaci vodního toku samotného. Vymezením celé údolní nivy, jako přírodních ploch územního systému ekologické stability, dojde dále k vyloučení možnosti orby v nivě. Zornění údolní nivy je vážným negativním zásahem do životního prostředí, který s sebou nese mikro i mezoklimatické dopady a ekologické, hydrologické i estetické konsekvence. Zamezení orby v údolní nivě má navíc příznivé protierozní a protipovodňové účinky.

2.5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do území řešeného touto změnou nezasahují stávající ani navržené koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR ve znění Aktualizací č.1-6.

2.6. Koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry

Do řešeného území nezasahují stávající ani navržené koridory technické infrastruktury dle PÚR ČR ve znění Aktualizací č.1-6.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÚR KRAJE VYSOČINA

3.1. Chronologie aktualizací ZÚR Kraje Vysočina a změn ÚP Kněževěs

- 22.11.2008 nabyly účinnosti ZÚR Kraje Vysočina.
- 21.10.2009 byl v souladu se ZÚR Kraje Vysočina vydán ÚP Kněževěs.
- 18.9.2012 byla vydána Aktualizace č.1 ZÚR Kraje Vysočina, která obecně definuje nové krajinné typy a podmínky pro ochranu a rozvoj charakteristických znaků krajiny vytvářející jedinečnost krajiny.
- 11.7.2015 nabyla účinnosti Změna č.1 ÚP Kněževěs, v rámci které bylo ověřeno, že je ÚP Kněževěs v souladu s Aktualizací č.1 ZÚR Kraje Vysočina.
- 13.9.2016 byly vydány Aktualizace č.2 a 3 ZÚR Kraje Vysočina. Aktualizace č.2 ZÚR Kraje Vysočina definuje nové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Aktualizace č.3 ZÚR Kraje Vysočina neupravuje jevy týkající se správního území obce Kněževěs.
- 12.12.2017 byla vydána Aktualizace č.5 ZÚR Kraje Vysočina, která ale neupravuje jevy týkající se správního území obce Kněževěs.

- 14.5.2019 byla vydána Aktualizace č.6 ZÚR Kraje Vysočina, která ale neupravuje jevy týkající se správního území obce Kněževy.
- 8.9.2020 byla vydána Aktualizace č.4 ZÚR Kraje Vysočina, která ve správním území obce Kněževy ruší koridor pro homogenizaci tahu silnice I/37 a ruší NC 61 Rasůveň. Tyto úpravy jsou v rámci ZČ2 ÚP Kněževy provedeny.
- 9.2.2021 byla vydána Aktualizace č.8 ZÚR Kraje Vysočina, která ale neupravuje jevy týkající se správního území obce Kněževy.
- 20.10.2021 nabyla účinnosti Aktualizace č.7 ZÚR Kraje Vysočina, která ale neupravuje jevy týkající se správního území obce Kněževy.

3.2. Priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚP Kněževy respektuje priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č.1-8, následně:

- Článek 01: Podmínky pro vyvážený rozvoj se v řešení ÚP Kněževy uplatňují formou vymezení nových rozvojových ploch a ploch pro obnovu původního uspořádání krajiny (založení ÚSES, výstavba rybníků, zalesňování). Komplexním návrhem uspořádání a využití území jsou vytvořeny podmínky pro zachování stávající urbanistické struktury a posilování identity obce, včetně zachování jejího venkovského charakteru, při respektování okolního přírodního prostředí. ÚP Kněževy vytváří podmínky pro realizaci opatření, která obnovují původní krajinný ráz a tradiční venkovské uspořádání území, zvyšují ekologickou stabilitu území, zvyšují retenční schopnosti území, snižují erozní ohroženost, umožňují polyfunkční využití krajiny, a která prohlubují příznivé sepětí obytných ploch s okolní krajinou.
- Článek 02: Do řešeného území nezasahují mezinárodně nebo republikově významné záměry stanovené v PÚR ČR a zpřesněné v ZÚR Kraje Vysočina.
- Článek 03: Řešené území není součástí regionu se soustředěnou podporou státu.
- Článek 04: Vzhledem k malé velikosti obce Kněževy a dopravně periferní poloze v rámci území Kraje Vysočina, nelze v rámci ÚP Kněževy rozvíjet polycentrickou strukturu osídlení kraje.
- Článek 05: Obec Kněževy nemá charakter centra a rovněž neleží na dopravní spojnici jiných center. Zlepšování dopravní obslužnosti Kraje Vysočina proto nelze v řešeném území řešit.
- Článek 06: Podmínky pro zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability jsou vytvořeny prostřednictvím vymezení ploch pro založení ÚSES, výstavbu rybníků a zalesňování. Zábor ZPF a PUPFL je navržen pouze v nezbytně nutném rozsahu. V řešeném území je vyloučena možnost rozvoje aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí. Ochrana kvality povrchových vod je řešena prostřednictvím návrhu centralizovaného systému likvidace odpadních vod v obci včetně plochy Z7 pro výstavbu ČOV. Zvyšování přirozené retence srážkových vod je předpokládáno v rámci ploch ÚSES podél řeky Oslavy, které jsou vymezeny v celé šíři údolní nivy. V rámci těchto ploch se předpokládá provedení revitalizace uvedených vodních toků snižující dosavadní rychlosti odtoku a spojené s obnovením ploch pro přirozené rozlivy v údolních nivách. V řešeném území nejsou navrhovány záměry, které by mohly vytvářet významnou bariéru v území
- Článek 07: Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose. S ohledem na malou velikost a periferní polohu obce Kněževy lze reálně v řešeném území rozvíjet hospodářské činnosti výhradně lokálního charakteru. Vzhledem k venkovskému charakteru obce a drobnému rozsahu hospodářských aktivit se předpokládá jejich rozvoj rozptýleně v rámci smíšených obytných ploch. Tím jsou zároveň vytvořeny podmínky pro intenzivnější využití zastavěného území, přestavbu nevyužívaných objektů a ochranu volné krajiny.

- Článek 08: Řešené území není součástí žádné specifické oblasti Kraje Vysočina.
- Článek 08a: ÚP Kněževy umožňuje rozvoj zemědělské prvovýroby v rozsahu, který umožní zachování funkcí péče o kulturní krajinu v řešeném území.
- Článek 08b: Rozvoj řešeného území ani rozvoj veřejné infrastruktury nejsou navrženy v takovém rozsahu, pro který by bylo nutné stanovovat etapizaci jednotlivých záměrů.
- Článek 08c: Na komunikacích v zastavěném území nepřevažuje tranzitní doprava. Intenzita dopravy je relativně nízká a nadlimitní hygienické účinky dopravy nezasahují obytné či rekreační plochy.
- Článek 08d: V řešeném území nedochází ke střetům vzájemně neslučitelných činností.
- Článek 09: Řešené území neleží v blízkosti hranic Kraje Vysočina.

ÚP Kněževy je v souladu s krajskými prioritami územního plánování.

3.3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os, které jsou vymezeny v ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací 1-8.

3.4. Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifických oblastí krajského významu, které jsou vymezeny v ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací 1-8.

3.5. Plochy a koridory nadmístního významu

ÚP Kněževy vymezuje a zpřesňuje následující plochy a koridory nadmístního významu, které jsou definovány v ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1-3 a 5-8:

- Koridor DK05 pro homogenizaci tahu silnice I/37, který je vymezen v šířce 150 m dle ZÚR Kraje Vysočina. Do správního území obce Kněževy zasahuje pouze okrajově podél severovýchodní hranice řešeného území.
- Plocha U005 pro založení NC 61 Rasůvek je v ÚP Kněževy vymezena a zpřesněna dle ZÚR Kraje Vysočina.

8.9.2020 byla vydána Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina, která ve správním území obce Kněževy ruší výše uvedené plochy a koridory. Jejich zrušení jsou v rámci ZČ2 ÚP Kněževy provedeno.

3.6. Typy krajiny dle cílového využití

Řešené území leží na rozhraní dvou typů krajiny. Západní část je v ZÚR Kraje Vysočina zařazena mezi krajiny lesozemědělské harmonické, východní mezi lesozemědělské ostatní.

ÚP Kněževy je v souladu s hlavními cílovými využitími krajiny, které jsou v ZÚR kraje Vysočina stanoveny pro uvedené typy krajiny. V řešeném území jsou vymezeny plochy především pro zemědělství a lesní hospodářství, bydlení, základní veřejnou vybavenost, místní ekonomické aktivity a rekreaci.

ÚP Kněževy zohledňuje zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR Kraje Vysočina stanoveny pro uvedené typy krajiny, následně:

- ÚP Kněževy zachovává nejvyšší možné míře využívání stávajících lesních a zemědělských pozemků.
- ÚP Kněževy vytváří podmínky pro zvyšování podílu zahrad a sídelní zeleně na obvodu zastavěného území.
- ÚP Kněževy vytváří podmínky pro realizaci interakčních prvků, které budou zvyšovat pestrost krajiny formou obnovy stromořadí, alejí a rozptýlené krajinné zeleně.
- ÚP Kněževy je v souladu se zásadami stanovenými pro tento krajinný typ.

3.7. Oblasti krajinného rázu

ÚP Kněževes ÚP Kněževes vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj charakteristických znaků krajiny vytvářející jedinečnost krajiny následně:

- Podmínky využití vymezených ploch neumožňují provádět výraznější zásahy do reliéfu krajiny.
- Je zachováno převažující zemědělské využití krajiny včetně záhumenkových hospodářství jako pozůstatků tradičních způsobů hospodaření.
- Přírodní složky krajiny a plochy krajinné zeleně jsou vymezeny jako samostatné plochy smíšené nezastavěného území, jejichž podmínky využití zajišťují ochranu a rozvoj uvedených prvků.
- Významné prvky liniové zeleně jsou vymezeny jako interakční prvky a součást územního systému ekologické stability.
- ÚP Kněževes vytváří podmínky pro revitalizaci vodních toků a obnovu zatrubněných vodotečí. Tato opatření budou přispívat k rozvoji hydrografického systému v řešeném území.
- Kulturními dominantami v krajinné scéně jsou v řešeném území především boží muka a smírčí kámen. Jejich poloha je vyznačena v koordinačním výkrese a v textové části jsou stanoveny podmínky jejich ochrany před nežádoucími zásahy.
- Je respektována urbanistická struktura obce. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby budoucí zástavbou nemohlo dojít k jejímu narušení.

Správní území obce Kněževes patří do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko. Řešení ÚP Kněževes je v souladu s výše uvedenými obecnými zásadami ochrany a rozvoje charakteristických znaků krajiny. Specifické zásady ochrany a rozvoje charakteristických znaků krajiny v uvedené oblasti krajinného rázu nejsou pro správní území obce Kněževes stanoveny.

ÚP Kněževes je v souladu se zásadami stanovenými pro tuto oblast krajinného rázu.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚAP

Pátá úplná aktualizace ÚAP ORP Žďár nad Sázavou byla pořízena v roce 2020. ÚAP ORP Žďár nad Sázavou definují ve správním území obce Kněževes následující problémy k řešení:

- OS-5 „koordinace nadmístních prvků ÚSES se ZÚR“. Problém je odstraněn zrušením celého NC 61 dle Aktualizace č.4 ZÚR Kraje Vysočina.
- ZU-10 „rozdělení sídla do krajiny“, který spočívá ve vymezení zastavitelné plochy Z8 podél silnice mezi Radostínem a Kněževsi bez návaznosti na zastavěné území. Jedná se objektivně o nevhodně vymezenou zastavitelnou plochu, která nedoplňuje stávající urbanistickou strukturu v řešeném území, ale vytváří nežádoucí základ nového liniového propojení Radostína a Kněževse. Nicméně důvodem pro vymezení plochy Z8 v ÚP Kněževes byla především potřeba zohlednit záměry dle předcházející ÚPD a vydaná územní rozhodnutí. V současnosti je již jedna stavební parcela zastavěna, zástavba dvou dalších probíhá a pro celou lokalitu je vydáno územní rozhodnutí na výstavbu související technické infrastruktury (č.j.SÚ/808/12/Skř-4-Rozh). Rušení celé zastavitelné plochy Z8 by proto bylo i nyní v rozporu s již vydanými rozhodnutími. ZČ2 ÚP Kněževes proto alespoň ruší výhodní okraj plochy Z8.

Z provedeného hodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území vyplynulo zařazení obce Kněževes do kategorie 4, tj. obec se zhoršenými podmínkami pro hospodářský rozvoj, soudržnost obyvatel v území i podmínkami pro příznivé životní prostředí.

V uplynulém období nedošlo žádným změnám v území, které by měly vliv na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj nebo pro soudržnost společenství obyvatel v území. Platí proto původní východiska řešení dle ÚP Kněževes

5. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

ÚP Kněževes řeší návaznost jednotlivých funkčních ploch a dalších prostorových a funkčních vazeb v oblasti dopravní a technické infrastruktury, ochrany přírody a navazujících prvků ÚSES následně:

ÚP sousední obce	prvek v ÚP sousední obce	prvek v ÚP Kněževes	návaznost
ÚP Krásněves	NC 61 Rasůveň	NC 61 Rasůveň	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území dle ZÚR Kraje Vysočina.
	LK1	LK4	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, včetně splnění minimální šířky a maximální délky biokoridoru.
ÚP Radostín nad Oslavou	-	koridor VD1 pro výstavbu cyklostezky Radostín nad Oslavou – Kněževes (plocha Z9)	Jedná se pouze o zdánlivou nenávaznost, protože se předpokládá, že cyklostezka bude začínat na hranicích KÚ Radostín nad Oslavou a Kněževes. Zastavěné území v této části Radostína zasahuje až k okraji katastru. Odtud bude v zastavěném území cyklotrasa vedena po stávajících dopravních plochách.
	-	koridor VT1 pro výstavbu kanalizace Kněževes - ČOV Radostín nad Oslavou	Návaznost tohoto prvku technické infrastruktury není zajištěna.
	LBK 5	LK1	LBK 5 není vymezen až k hranici mezi KÚ Radostín nad Oslavou a Kněževes. V KÚ Radostín nad Oslavou tak vzniká uprostřed biokoridoru plocha, která není součástí ÚSES.

ÚP Radostín nad Oslavou	LBC Dolní Boroviny	LC Dolní Boroviny	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, včetně splnění minimální výměry biocentra.
	LBK 6	LK2	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, včetně splnění minimální šířky a maximální délky biokoridoru.
	LBC Poulův rybník	LC Poulův rybník	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, včetně splnění minimální výměry biocentra.
	LBK 8	LK3	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, včetně splnění minimální šířky a maximální délky biokoridoru.
	LBC Pod Radostínem	LC Pod Radostínem	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, včetně splnění minimální výměry biocentra.
	LBK 9	LK4	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území, včetně splnění minimální šířky a maximální délky biokoridoru.
Ostrov nad Oslavou	koridor dopravní infrastruktury	koridor pro homogenizaci tahu silnice I/37	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území dle ZÚR Kraje Vysočina.
	LBK 3	LK1	Na hranicích není zajištěna návaznost. LBK 3 je vymezen jako koridor o šířce cca.30m podél toku řeky Oslavy, kdežto LK1 je vymezen v šířce celé údolní nivy. Maximální délka biokoridoru je splněna.
ÚP Rousměrov	koridor silnice 1/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby - obchvat silnice I/37 Rousměrov	koridor pro homogenizaci tahu silnice I/37	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území dle ZÚR Kraje Vysočina.
	LBK 1	-	Návaznost tohoto biokoridoru není zajištěna.
ÚP Bory	NC 61 Rasůveň	NC 61 Rasůveň	Je zajištěna návaznost na hranicích řešeného území dle ZÚR Kraje Vysočina.

Výše uvedené nedostatky v návaznostech na ÚP sousedních obcí jsou v rámci ZČ2 ÚP Kněževy řešeny následně:

- Koridor VT1 pro výstavbu kanalizace Kněževy - ČOV Radostín nad Oslavou je zrušen – viz kapitola 9.12.
- Koridor LK1 je zmenšen tak, aby byla zajištěna návaznost na LBK 3 v ÚP Ostrov nad Oslavou a LBK 5 v ÚP Radostín nad Oslavou.

6. ZÁLEŽITOSTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR KRAJE VYSOČINA

ÚP Kněževy ani ZČ2 ÚP Kněževy nevymezují záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Kraje Vysočina.

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY

Pokyny pro zpracování návrhu ZČ2 ÚP Kněževy uvedené ve Zprávě č.2 o uplatňování Územního plánu Kněževy v uplynulém období v kapitole 6. „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Kněževy“, byly splněny následně:

pokyn	splnění pokynu
Upravit obsah ÚP dle přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., v platném znění. Změnit názvy některých kapitol ÚP a doplnit nové kapitoly, které nejsou zahrnuty v ÚP Kněževy. Jde především o stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona v platném znění, řešit problematiku nezastavěného území s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zák. v platném znění, a vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.	Obsah ÚP Kněževy a znění některých kapitol je upraveno – viz Textová část B2 odůvodnění ZČ2 ÚP Kněževy.
Aktualizovat katastrální mapu jako referenční mapový podklad ÚP. Vzhledem k tomu, že v uplynulém období došlo ke změně katastrálního operátu, bude grafická část ÚP Kněževy přizpůsobena novému mapovému podkladu tak, aby se s ním polohopisně shodovala a odpovídala požadavkům na strojovou čitelnost.	Katastrální mapa, jako referenční mapový podklad ÚP Kněževy, je aktualizována ke dni 31.3.2022. K tomuto datu je zároveň aktualizována i hranice zastavěného území. Grafická část ÚP Kněževy je přizpůsobena novému mapovému podkladu tak, aby se s ním polohopisně shodovala a odpovídala požadavkům na strojovou čitelnost.
Zachovat stávající koncepci ochrany a rozvoje hodnot území.	ZČ2 ÚP Kněževy nemění koncepci ochrany a rozvoje hodnot území.
Zachovat základní urbanistickou koncepci, která je stanovena v ÚP Kněževy.	ZČ2 ÚP Kněževy nemění základní urbanistickou koncepci, která je stanovena v ÚP Kněževy.

Upravit podmínky využití a podmínky plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé druhy ploch s rozdílným způsobem využití. Podmínky budou upraveny na základě dosavadních zkušeností s použitím ÚP při zohlednění urbanistických hledisek, ostatních požadavků na řešení ÚP a dle aktuální legislativy. Zejména prověřit účelnost stanovení rozmezí výměr stavebních pozemků a intenzitu jejich využití.	Podmínky využití ploch jsou upraveny – viz Textová část B2 odůvodnění ZČ2 ÚP Kněževés.
Zastavěné území aktualizovat dle § 58 zák. č. 183/2006 Sb. ke dni aktualizace katastrální mapy.	Katastrální mapa, jako referenční mapový podklad ÚP Kněževés, je aktualizována ke dni 31.3.2022. K tomuto datu je zároveň aktualizována i hranice zastavěného území.
Provéřít možnost rozšíření plochy Z1 o navazující pozemek parc. č. 619/2 v KÚ Kněževés. V případě potřeby je možné kompenzovat rozšíření plochy Z1 zrušením části plochy Z2, jejíž využití zatím není reálné.	Požadavek je splněn vymezením plochy Z11 pro plochy smíšené obytné - venkovské (SV).
Plochy vodní nádrže na návsí (pozemek parc. č. 53) zahrnout do ploch veřejných prostranství.	Požadavek je splněn změnou způsobu využití stávajících ploch na uvedeném pozemku.
Provéřít možnost rozšíření zastavitelné plochy Z5 i na další část pozemku parc. č. 843 v KÚ Kněževés. S ohledem na již stanovenou etapizaci uvnitř plochy Z5 by tato rozšiřovaná část byla zařazena do III. etapy výstavby.	Požadavek je splněn vymezením plochy Z13 pro plochy smíšené obytné - venkovské (SV). S ohledem na dosavadní postup výstavby etapizace stanovena není.
Zachovat koncepci veřejné infrastruktury, která je stanovena v ÚP Kněževés.	ZČ2 ÚP Kněževés zachovává koncepci veřejné infrastruktury, která je stanovena v ÚP Kněževés.
Koncepci řešení veřejné infrastruktury upravit v souladu s platnými ZÚR Kraje Vysočina. Projednávaná Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina ruší část koridoru DK05 pro homogenizaci tahu silnice I/37, který zasahuje do severovýchodního okraje KÚ Kněževés.	Uvedený koridor je zrušen – viz kapitola 3.5.
Provéřít možnost změny koncepce likvidace odpadních vod v obci, spočívající ve vytvoření podmínek pro výstavbu samostatné ČOV Kněževés, místo dosavadního návrhu, který předpokládá odkanalizování celé obce na dosavadní ČOV Radostín nad Oslavou.	V rámci ZČ2 ÚP Kněževés je upravena koncepce likvidace odpadních vod v obci. Stanoveno je pouze, že splaškové vody musí být likvidovány centralizovaným způsobem, ale není stanovena konkrétní varianta. Výstavba nové ČOV Kněževés a rovněž i přečerpávání na ČOV Radostín nad Oslavou nebo ČOV Krásnéves jsou v rámci ÚP Kněževés přípustná řešení.
Provéřít a v rámci podmínek využití ploch upravit možnosti umístování některých druhů staveb a zařízení v nezastavěném území s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona.	Je řešeno v rámci podmínek využití ploch – viz Textová část B2 odůvodnění ZČ2 ÚP Kněževés.
Stanovit podmínky, za kterých je možné v nezastavěném území provádět zalesnění a výstavbu rybníků.	Je řešeno v rámci podmínek využití ploch – viz Textová část B2 odůvodnění ZČ2 ÚP Kněževés.

Koncepci uspořádání krajiny upravit v souladu s platnými ZÚR Kraje Vysočina. Projednáváná Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina ruší část nadregionálního biocentra č.61 Rasůveň, která zasahuje do jihovýchodního okraje KÚ Kněževy.	V souladu s Aktualizací č.4 ZÚR Kraje Vysočina je NRBC 61 ve správním území obce Kněževy zrušeno – viz kapitola 9.9.
Upravit lokální biokoridor LK1 tak, aby byla zajištěna návaznost na LBK 3 v ÚP Ostrov nad Oslavou a LBK 5 v ÚP Radostín nad Oslavou.	LK1 je ve správním území obce Kněževy zúžen tak, aby uvedené návaznosti byly zachovány.
Doplnit lokální biokoridor, který by navazoval na LBK 1 vymezený v ÚP Rousměrov.	Pro doplnění návaznosti vymezuje ZČ2 ÚP Kněževy LK7.
Provéřít možnost změny způsobu využití pozemku parc. č. 92/1 v KÚ Kněževy z ploch lesních na plochy smíšené nezastavěného území.	Požadavek byl prověřen formou vymezení nové plochy K8 pro plochy smíšené nezastavěného území (NS). Toto řešení ale nebylo odsouhlaseno ze strany dotčeného orgánu – viz stanovisko Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí, doručeno dne 22.12.2022. Proto byla plocha K8 z návrhu ZČ2 ÚP Kněževy k opakovanému veřejnému projednání vypuštěna.
Budou zachovány územním plánem vymezené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, s výjimkou prvků veřejné infrastruktury a ÚSES, které budou měněny (viz předcházející kapitoly).	Je splněno.
Možnost uplatnění předkupního práva pro územním plánem vymezené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření bude upravena dle aktuální legislativy.	ÚP Kněževy ani ZČ2 ÚP Kněževy nevymezují veřejně prospěšné stavby ani opatření, pro která lze uplatnit předkupní právo.
S ohledem na předcházející bod bude upraveno i označení a grafický projev veřejně prospěšných staveb a opatření tak, aby byly v souladu s obvyklými standardy a metodikou MINIS.	Je splněno – viz výkres A6 ZČ2 ÚP Kněževy.
Změnou č. 2 ÚP Kněževy nebudou vymezeny plochy či koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním některého z uvedených typů ÚPD či podkladů.	Je splněno.
Zpracování variant řešení není požadováno. K projednání bude předložen invariantní návrh.	Je splněno.
Požadujeme do změny územního plánu zpracovat požadavky dotčených orgánů uvedené ve Zprávě č. 2 o uplatňování územního plánu Kněževy.	Požadavky dotčených orgánů jsou řešeny již v rámci ÚP Kněževy nebo jsou uvedeny v předcházejících bodech.

8. PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Uvedené ustanovení se nepoužije, protože ZČ2 ÚP Kněževy nezvyšuje rozsah vymezených zastavitelných ploch pro bydlení.

9.1. Vyhodnocení souladu změny územního plánu

9.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování, protože vytváří předpoklady pro zvyšování hodnot v řešeném území a nenarušuje podmínky jeho udržitelného rozvoje. ZČ2 ÚP Kněževes dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území.

9.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

ÚPD ZČ2 ÚP Kněževes i stanovený způsob jejího projednání jsou v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcími vyhláškami. Grafická úprava změny odpovídá úpravě stávajícího územního plánu. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o změnu územního plánu, je rozsah ÚPD přiměřeně zkrácen.

9.1.3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrhem ZČ2 ÚP Kněževes nedochází ke střetu veřejných zájmů. Výsledný návrh je v souladu se stanovisky dotčených orgánů a se zvláštními právními předpisy.

9.1.3.1. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I, II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Do legendy koordinačního výkresu je doplněna poznámka: „Celé správní území obce je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách - letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

9.2. Změna referenčního mapového podkladu

Referenčním mapovým podkladem ÚP Kněževes byla vektorizovaná odvozenina rastrové katastrální mapy. Po vydání Změny č.1 ÚP Kněževes proběhla digitalizace katastrální mapy, která je nově použita jako podklad řešení ZČ2 ÚP Kněževes. Souběžně s výkresy změny ÚP jsou proto zpracovány i výkresy úplného znění po vydání změny nad aktuální digitalizovanou katastrální mapou, které prokazují, že odchylky mezi původním a novým mapovým podkladem jsou pouze v rozsahu nepřesnosti rastrového podkladu, a není proto potřeba tyto nepřesnosti promítat do řešení změny ÚP.

9.3. Úpravy hranic zastavěného území

Katastrální mapa, jako referenční mapový podklad ÚP Kněževes, byla aktualizována ke dni 31.3.2022. K tomuto datu byly rovněž provedeny úpravy hranic zastavěného území, spočívající v jeho rozšíření o zastavěnou zastavitelnou plochu Z1 a zastavěné části zastavitelných ploch Z5, Z7 a Z8.

9.4. Úpravy způsobu využití stabilizovaných ploch

ZČ2 ÚP Kněževes mění způsob využití pozemku parc.č.53 v KÚ Kněževes nad Oslavou z ploch vodních a vodohospodářských (W) na plochy veřejných prostranství (PV). Jedná se o nádrž v centru obce, jejíž význam není vodohospodářský, ale spočívá ve vazbě na okolní veřejná prostranství v centru obce. Nově stanovený způsob využití je proto vhodnější.

Dále ZČ2 ÚP Kněževes mění způsob využití ploch, kde dochází k rušení prvků ÚSES. Tyto plochy byly vymezeny jako přírodní z důvodu potřeby stanovení specifických podmínek ochrany uvedených prvků ÚSES. Nově jsou proto plochy rušených prvků ÚSES změněny na běžné (nepřírodní) plochy nezastavěného území.

9.5. Vymezení zastavitelných ploch

ZČ2 ÚP Kněževes nově vymezuje následující zastavitelné plochy:

- Plocha Z11 pro plochy smíšené obytné - venkovské (SV), která je vymezena v rozsahu pozemku parc.č.619/2 v KÚ Kněževes nad Oslavou. Plocha Z11 navazuje na zastavěné území – na v uplynulém období zastavěnou zastavitelnou plochu Z1. Plocha navazuje na stávající místní komunikaci a související technickou infrastrukturu a může tak být bez dalších investic využita jako stavební pozemek. Vymezení plochy povede k hospodárnějšímu a efektivnějšímu využití veřejné infrastruktury.
- Plocha Z13 pro plochy smíšené obytné - venkovské (SV), která je vymezena na části pozemku parc.č.843 v KÚ Kněževes nad Oslavou v rozsahu jednoho stavebního pozemku. Plocha navazuje na stávající místní komunikaci a související technickou infrastrukturu a může tak být bez dalších investic využita jako stavební pozemek. Vymezení plochy povede

k hospodárnějšímu a efektivnějšímu využití veřejné infrastruktury. Plocha vytváří podmínky pro paprskovitý rozvoj zástavby podél přilehlé místní komunikace, což sice není optimální řešení z hlediska ucelování tvaru zastavěného území, nicméně nežádoucí pohledové působení budoucí zástavby bude tlumeno polohou v terénní sníženině. Z jihu je plocha Z13 dostatečně pohledově cloněna mezí na protější straně místní komunikace a stromy, které na ní byly vysazeny. Vymezení plochy Z13 je kompenzováno zrušením části plochy Z8, která je v ÚP Kněževes z pohledu dopadů na krajinný ráz nejméně vhodnou lokalitu pro rozvoj obytné zástavby.

9.6. Zrušení zastavitelných ploch

ZČ2 ÚP Kněževes ruší následující zastavitelné plochy.

- Plochu Z1 a části ploch Z5, Z7 a Z8 z důvodu jejich zastavění v uplynulém období.
- Jižní okraj plochy Z2 pro plochy smíšené obytné - venkovské (SV) o výměře 0,12 ha jako kompenzace vymezení nových zastavitelných ploch Z11 a Z13. Touto úpravou je snížena hloubka budoucích stavebních pozemku na ploše Z2 na obvyklých cca.35 m, což povede k jejich menší výměře (do 1200 m²) a hospodárnějšímu využití území.
- Východní okraj plochy Z8 pro plochy smíšené obytné - venkovské (SV) o výměře 0,22 ha jako kompenzace vymezení nových zastavitelných ploch Z11 a Z13. Východní okraj plochy Z8 výrazně zasahuje do nezastavěného území - jednak tím, že rozvíjí izolovanou část zastavěného území podél silnice Radostín nad Oslavou – Kněževes, a dále zasahuje do výše položených částí území nad údolím řeky Oslavy, čímž překračuje linii lesní a krajinné vegetace na svazích údolí. Z uvedených důvodů se jedná o nejméně vhodnou lokalitu pro rozvoj obytné zástavby v ÚP Kněževes, a proto ZČ2 ÚP Kněževes navrhuje její zrušení.

9.7. Vymezení ploch přestavby

ZČ2 ÚP Kněževes nově vymezuje plochu P1 pro výrobu a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD), která je určena pro přestavbu nevyužitého zemědělského areálu (kravín). Zároveň ZČ2 ÚP Kněževes nově definuje podmínky využití ploch výrobu a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD) tak, aby bylo možné v těchto plochách současně umísťovat bydlení i nerušící výrobu.

9.8. Úpravy koncepce veřejné infrastruktury

ZČ2 ÚP Kněževes ruší v souladu s Aktualizací č.4 ZÚR Kraje Vysočina koridor DK05 pro homogenizaci tahu silnice I/37.

ZČ2 ÚP Kněževes mění koncepci likvidace splaškových vod v obci. Zůstává zachován cíl výstavby centralizovaného systému likvidace splaškových vod. Mění se ale koncepce řešení – původně navržené svedení odpadních vod na ČOV Radostín nad Oslavou je nahrazeno přečerpáváním na ČOV Krásnéves.

9.9. Úpravy ÚSES

NC 61 Rasůveň je v ÚP Kněževes vymezeno a zpřesněno dle ZÚR Kraje Vysočina (v původním znění). Aktualizace č.4 ZÚR Kraje Vysočina mění rozsah uvedeného biocentra a v KÚ Kněževes nad Oslavou jej zcela ruší. Tato úprava je v rámci ZČ2 ÚP Kněževes provedena. NC 61 Rasůveň je nahrazeno podstatně menším biocentrem LC V Hlínách včetně doplnění navazujících biokoridorů LK5, LK6 a LK7.

ZČ2 ÚP Kněževes dále zmenšuje koridor LK1 tak, aby byla zajištěna návaznost na LK 3 v ÚP Ostrov nad Oslavou a LK 5 v ÚP Radostín nad Oslavou.

9.10. Úpravy podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

Podmínky využití a podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití byly upraveny. Především byly nahrazeny nevhodné formulace (např. odkazy na legislativu, odkazy na normy apod.“).

Dále byly upřesněny způsoby využití nezastavěného území (plochy zemědělské, lesní a smíšené nezastavěného území) s ohledem na § 18 odst. 5 zák.č.183/2006 Sb.

9.11. Úpravy veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

ZČ2 ÚP Kněževy ruší následující veřejně prospěšné stavby a opatření:

- Koridor DK05 pro homogenizaci tahu silnice I/37 (v souladu s Aktualizací č.4 ZÚR Kraje Vysočina).
- Koridor VT1 pro kanalizaci Kněževy - ČOV Radostín nad Oslavou z důvodu odstranění nenávaznosti na ÚP Radostín nad Oslavou a umožnění alternativních řešení centralizovaného systému likvidace splaškových vod v obci.
- Koridor VT2 pro vodovod pro plochu Z8 z důvodu jeho realizace v uplynulém období.
- Plochu U005 pro založení NC 61 Rasůvek (v souladu s Aktualizací č.4 ZÚR Kraje Vysočina).
- Plochy a koridory VT1 pro založení ÚSES lokální úrovně. Aktualizace č.4 ZÚR Kraje Vysočina ruší veřejně prospěšný status všech prvků ÚSES regionální a nadregionální úrovně. Bez návaznosti na vyšší úroveň by veřejně prospěšný status pouze prvků ÚSES lokální úrovně nedával smysl.

9.12. Doplnění koordinačního výkresu

Koordinační výkres odůvodnění ÚP Kněževy je doplněn o informaci limitu využití území: „Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“.

10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

10.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF

ZČ2 ÚP Kněževy nezvyšuje rozsah vymezených zastavitelných ploch pro bydlení. Vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení o výměře 0,19 ha je kompenzováno zrušením již vymezených zastavitelných ploch nebo jejich částí o výměře 0,34 ha.

10.2. Údaje o navrhovaném záboru ZPF

10.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF

Charakter vymezených zastavitelných ploch a důvody pro jejich vymezení jsou uvedeny v kapitole 9.5., odůvodnění rušení zastavitelných ploch je uvedeno v kapitole 9.6.

10.2.2. Tabulka záboru ZPF

navržené využití	označení plochy	výměra plochy (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)						*1)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	*2)	zábor I. či II. třídy obsažený v platné ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.	mimo ZPF					
bydlení	Z2	-0,12	-0,12										
	Z8	-0,22			-0,01	-0,21							
	Z11	0,07					0,07						
	Z13	0,12	0,12										
	Σ	-0,15	0,00		-0,01	-0,21	0,07						

*1) odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu

*2) informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody

10.2.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF

Navržený zábor ZPF nebude narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť zemědělských účelových komunikací, objekty zemědělské prvovýroby ani nebude zhoršovat obhospodařovatelnost zbylé části ZPF. Etapizace je stanovena tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území a byla vyloučena možnost vzniku nových izolovaných ploch zastavěných území.

10.3. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

ZČ2 ÚP Kněževes je z hlediska ochrany ZPF a ostatních veřejně chráněných zájmů vhodná z následujících důvodů:

- ZČ2 ÚP Kněževes snižuje rozsah vymezených zastavitelných ploch pro bydlení - výměra rušených zastavitelných ploch je vyšší než výměra nově vymezených zastavitelných ploch.
- Rušená je především východní část plochy Z8, která je z vymezených zastavitelných ploch nejméně vhodná z hlediska veřejných zájmů, především ve smyslu ochrany krajinného rázu.

11. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

11.1. Údaje o navrhovaném zalesnění

ZČ2 ÚP Kněževes nevymezuje plochy k zalesnění.

11.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL

ZČ2 ÚP Kněževes nevymezuje plochy, jejichž využití by předpokládalo zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

11.3. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa

Plocha Z13 zasahuje do vzdálenosti 8 m od okraje lesa. V tabulce v bodě 3.2.2. textové části A1 je proto pro uvedenou plochu stanovena následující specifická podmínka pro umístování budov: „Nadzemní stavby určené pro trvalý pobyt osob nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.“ Vzdálenost 25 m byla zvolena s ohledem na maximální předpokládaný vzrůst smrků na navazujících lesních pozemcích.

B A R E V N Ě Z V Ý R A Z N Ě N Í Ú P R A V :

V návrhu k veřejnému projednání rušený text

V návrhu k veřejnému projednání doplňovaný text

V návrhu k opakovanému veřejnému projednání rušený text

V návrhu k opakovanému veřejnému projednání doplňovaný text

O B S A H T E X T O V Ě Č Á S T I :

1. Vymezení zastavěného území	3
2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce	3
2.1. Koncepce rozvoje řešeného území	3
2.2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	3
2.2.1. Civilizační hodnoty území	3
2.2.2. Přírodní hodnoty území	4
2.2.3. Životní prostředí a zdravé životní podmínky	5
3. Urbanistická koncepce	5
3.1. Základní charakteristika urbanistické koncepce	5
3.1.1. Uspořádání zastavěných ploch	5
3.1.2. Hlavní rozvojové směry, plochy a koridory	5
3.1.3. Zásady rozvoje území obce	6
3.1.4. Systém sídelní zeleně	6
3.2. Vymezení ploch změn ve způsobu využití území	7
3.2.1. Plochy přestavby:	7
3.2.2. Zastavitelné plochy	7
4. Koncepce veřejné infrastruktury	8
4.1. Základní charakteristika koncepce veřejné infrastruktury	8
4.1.1. Dopravní infrastruktura	8
4.1.2. Technická infrastruktura	9
4.1.3. Občanské vybavení	9
4.1.4. Veřejná prostranství	10
4.2. Vymezení rozvojových ploch a koridorů veřejné infrastruktury	10
4.3. Podmínky pro využití koridorů veřejné infrastruktury	10
4.3.1. Koridory dopravní infrastruktury	10
5. Koncepce uspořádání krajiny	11
5.1. Charakteristika koncepce uspořádání krajiny	11
5.1.1. Základní koncepce uspořádání a obnovy krajiny	11
5.1.2. Koncepce územního systému ekologické stability	11
5.1.3. Vodní hospodářství	13
5.1.4. Dobývání nerostů	13
5.2. Vymezení ploch změn uspořádání krajiny	14
6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	15
6.1. Plochy rekreace	15
6.1.1. Rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci (RI)	15

6.2. Plochy občanského vybavení.....	16
6.2.1. Občanské vybavení - veřejné (OV)	16
6.2.2. Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	16
6.3. Plochy veřejných prostranství	17
6.3.1. Veřejná prostranství (RV) (PV)	17
6.4. Plochy smíšené obytné	17
6.4.1. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	17
6.5. Plochy dopravní infrastruktury	18
6.5.1. Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	18
6.5.2. Dopravní infrastruktura – železniční (DZ)	19
6.6. Plochy technické infrastruktury	19
6.6.1. Technická infrastruktura (TI)	19
6.7. Plochy smíšené výrobní výroby a skladování	20
6.7.1. Plochy smíšené výrobní (VS)	20
6.7.2. Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD)	20
6.8. Plochy vodní a vodohospodářské	21
6.8.1. Plochy vodní a vodohospodářské (W)	21
6.9. Plochy zemědělské	21
6.9.1. Plochy krajinné zemědělské (KZ) (NZ)	21
6.10. Plochy lesní	22
6.10.1. Plochy krajinné lesní lesy hospodářské (KL) (NL)	22
6.11. Plochy smíšené nezastavěného území	22
6.11.1. Plochy krajinné – krajinná zeleň (KK) smíšené nezastavěného území (NS)	22
6.12. Plochy přírodní	23
6.12.1. Plochy přírodní – luční (PU) (NPu)	23
6.12.2. Plochy přírodní – lesní (PL) (NPI)	23
6.12.3. Plochy přírodní – vodní (PW) (NPv)	24
6.12.4. Plochy přírodní – smíšené (PS) (NPs)	25
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	25
7.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury.....	25
7.2. Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury	26
7.3. Veřejně prospěšná opatření k založení a ochraně prvků ÚSES	26
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	26
9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.....	26
10. Stanovení kompenzačních opatření	26
11. Stanovení etapizace změn v území	27
11.1. Etapizace obecná.....	27
11.2. Etapizace specifická.....	27
12. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	27

POUŽITÉ ZKRATKY:

ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
KÚ	katastrální území
LC	lokální biocentrum
LK	lokální koridor
NC	nadregionální biocentrum

ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno ke dni 30.9.2014–31.3.2022. Zastavěné území se skládá ze sedmi z jedenácti samostatných částí, jejichž celková plocha je 14,85–16,31 ha. Hranice zastavěného území jsou vyznačeny v grafické části ÚP Kněževes, ve výkresech A2 – výkres základního členění území a A3 – hlavní výkres.

2. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE

2.1. KONCEPCE ROZVOJE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Vytvářet podmínky pro vyvážený a udržitelný hospodářský rozvoj, pro zlepšování sociální soudržnosti a zkvalitňování životních podmínek.

Rozvíjet jednotlivé funkční složky řešeného území tak, aby byly prohlubovány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území.

Vytvářet podmínky pro realizaci opatření, která obnovují původní krajinný ráz a tradiční venkovské uspořádání území, která zvyšují ekologickou stabilitu území, která umožňují polyfunkční využití krajiny, a která prohlubují sepětí obytných částí obce s okolní krajinou.

Posilovat rezidenční charakter obce a vyloučit možnosti vzniku staveb či aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku.

Posilovat význam centrálního prostoru obce jako ploch pro realizaci společenských a oddychových aktivit.

Preferovat přestavbu a změnu způsobu využití stávajících budov před zásahy do nezastavěného území.

Preferovat integraci nerušivých ekonomických aktivit uvnitř zastavěného území. Funkčně i prostorově oddělit plochy pro výrobu a skladování od obytných ploch a veřejných prostranství a jiných chráněných venkovních prostorů.

Umožnit rozvoj veškeré místně dostupné dopravní a technické infrastruktury uvnitř zastavěného území i zastavitelných ploch.

2.2. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

2.2.1. Civilizační hodnoty území

2.2.1.1. Archeologické hodnoty území

Při případném archeologickém nálezů v řešeném území je nutno postupovat v souladu s příslušným zákonem o památkové péči.

2.2.1.2. Kulturně historické hodnoty území

Při rozhodování o využití území zohlednit existenci objektů, které přispívají k posilování identity území. Jedná se zejména o nemovité kulturní památky a ostatní kulturně hodnotné objekty včetně drobných sakrálních staveb.

2.2.1.3. Urbanistické a architektonické hodnoty území

Veškeré stavby, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu urbanistického a architektonického prostředí. Nesmí zde být umístěny stavby, které by svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu či použitými materiály narušovaly hodnoty území.

Nepřipouštět zásadní zásahy do prostorů se zachovalou původní urbanistickou strukturou.

Při rozhodování o využití území zohlednit zejména existenci architektonicky hodnotných objektů, veřejných prostranství a sídelní zeleně.

Respektovat pozitivní působení tradičních stavebních dominant (např.kaplička na návsi) v obrazu obce a potlačit působení rušivých dominant (např.areál zemědělské výroby) ozeleněním.

Revitalizovat veřejná prostranství a sídelní zeleň. Vytvářet samostatné koridory pro nemotorovou dopravu (chodníky a cyklostezky).

2.2.1.4. Ostatní civilizační hodnoty území

Zachovávat a rozvíjet stavby a zařízení veřejné infrastruktury v obci.

Respektovat ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury.

2.2.2. Přírodní hodnoty území

2.2.2.1. Krajinný ráz - zásady ochrany krajinného rázu

Neměnit charakter přírodních horizontů sídla. Na pohledově exponovaných horizontech neodstraňovat trvale zeleň a neumisťovat stavby, které by působily rušivým dojmem.

Chránit ekologicky významné plochy, význačné solitérní stromy, skupiny stromů, stromořadí a ostatní charakteristické prvky krajinné zeleně.

Dodržovat podmínky plošného a prostorového uspořádání pro zástavbu na vnějších okrajích zastavěného území, které zajišťují snižování negativních vlivů sídla na krajinu (viz.kapitola 6).

Nerozšiřovat plochy orné půdy.

2.2.2.2. Krajinný ráz - zásady rozvoje hodnot krajinného rázu

Posilovat polyfunkční využití krajiny.

Rozvíjet krajinné formace, podporovat rozmanitost krajinných ploch a prostorovou diverzitu.

Realizovat ÚSES včetně interakčních prvků a vytvářet podmínky pro návrat původních biotopů.

Zvyšovat podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů v krajině. Realizovat zalučnění v plochách orné půdy podél vodních toků a dále ve formě zatravněných svodných průleहů.

Členit rozsáhlé zemědělské plochy navrženou liniovou zelení podél zemědělských účelových komunikací (liniová zeleň bude plnit funkci interakčních prvků a zvyšovat prostorovou diverzifikaci).

Doplnit břehové porosty a obnovit zaniklé vodní plochy, případně budovat nové.

Provádět zalesnění v k tomuto účelu vhodných a vymezených lokalitách.

Nově budované chodníky, cyklostezky a komunikace musí být doprovázeny i výsadbou dřevin v přiměřeném rozsahu.

2.2.3. Životní prostředí a zdravé životní podmínky

2.2.3.1. Ochrana proti hluku

Veškeré činnosti a stavby, jejichž výstavba, provoz a související doprava může být spojena s vyšší hlukovou zátěží, musí navrženy, prováděny a užívány tak, aby nadlimitní hladiny hluku nezasahovaly chráněné venkovní prostory nebo chráněné venkovní prostory staveb.

2.2.3.2. Ochrana proti znečištění ovzduší

V zastavěném území i na zastavitelných plochách umožnit napojení všech staveb na rozvody plynu.

2.2.3.3. Ochrana podzemních a povrchových vod

Respektovat pásma hygienické ochrany vodních zdrojů

ÚP Kněževse vytváří podmínky pro výstavbu centralizovaného systému likvidace splaškových vod. Při veškerých novostavbách a rekonstrukcích stávajících objektů musí být separovány dešťové a splaškové vody. Dešťové vody musí být v maximální možné míře likvidovány vsakováním. Do doby realizace centralizovaného systému likvidace splaškových vod musí být splaškové vody likvidovány individuálním způsobem, který bude v souladu s platnou legislativou. ~~Po realizaci centralizovaného systému likvidace splaškových vod musí být na tento systém napojeny všechny objekty, pro které bude minimální možná délka kanalizační přípojky menší než 50 m.~~

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA URBANISTICKÉ KONCEPCE

3.1.1. Uspořádání zastavěných ploch

Prioritou urbanistické koncepce je ochrana původního rázu obce a posilování její identity.

V řešeném území zůstává zachována stávající sídelní struktura, která logicky vychází z přírodních podmínek, zejména z morfologie terénu, a z dlouhodobého vývoje osídlení v řešeném území.

Je preferováno bydlení v sídle s výrazně nižším zastoupení ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Prioritou je integrace nerušivých podnikatelských aktivit do stávajících smíšených obytných ploch venkovského charakteru.

Není přípustné narušení stávající urbanistické struktury, zejména centrálního prostoru návsi .

Návesní prostor zůstává i nadále jádrem sídla. Je nutno respektovat a ochraňovat hodnoty návesního prostoru a posilovat jeho funkce jako kulturně společenského centra obce.

Prioritou urbanistické koncepce je posilování propojení východní a západní části Kněževse a současně posilování propojení mezi Kněževsí a Radostínem nad Oslavou.

3.1.2. Hlavní rozvojové směry, plochy a koridory

Hlavní rozvojové směry jsou vymezeny v prostoru mezi východní a západní částí Kněževse a v prostoru mezi Kněževsí a Radostínem nad Oslavou.

Preferována je přestavba stávajících ploch či zástavba v prolukách před zástavbou zasahující do volné krajiny.

Rozvojové plochy je preferováno soustředit především do nevyužitých prostorů mezi jednotlivými částmi zastavěného území tak, aby budoucí zástavba přispívala k ucelování tvaru zastavěného území.

Zastavitelné plochy v obci Kněževes jsou rozvíjeny rozvolněným způsobem v přirozených směrech po obvodu stávající zástavby tak, aby nemohlo dojít k narušení stávající urbanistické struktury či přesunu těžiště obce. mimo návesní prostor.

Prioritou je zachování identity obce, vymezené zastavitelné plochy nejsou nadměrně rozsáhlé vůči stávající velikosti zastavěného území.

Rozvojové plochy jsou vymezeny především podél stávajících silnic III.třídy a podél místních komunikací tak, aby byla hospodárně využita stávající dopravní a technická infrastruktura.

3.1.3. Zásady rozvoje území obce

Při realizaci navrhované zástavby je nutné v maximální míře respektovat morfologii terénu a historicky vytvořenou urbanistickou strukturu sídla. Rozvojové plochy budou přispívat k vytváření nové a soudobé identity prostoru při respektování prostorových vazeb s původní zástavbou.

Neumožňovat výstavbu takových staveb, které by mohly narušovat panorama obce či jiným nežádoucím způsobem zasahovat do stávající urbanistické struktury a členění prostorů.

V návaznosti na plochy veřejných prostranství nesmí být umístěny stavby, které by svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály znehodnotily urbanistické či architektonické hodnoty v území.

Stavební pozemek musí vždy navazovat na plochu veřejně přístupných komunikací, ze kterých je zajištěn přímý přístup na pozemek.

Zástavba navrhovaná na vnějších okrajích zastavěného území obce musí být situována vždy tak, aby do volné krajiny byla orientována nezastavěná část stavebního pozemku. V případě, že to není možné, je nutno řešit přechod zástavby do krajiny výsadbou ochranné zeleně.

Zástavba musí respektovat výškovou hladinu stávající zástavby v okolí z důvodu zachování vzhledu obce.

U meliorovaných ploch, které jsou částečně nebo celé navrženy k zástavbě, musí být před zahájením výstavby provedeny úpravy drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo zamokření navazujícího území.

3.1.4. Systém sídelní zeleně

3.1.4.1. Zeleň veřejná

Veřejná sídelní zeleň je především součástí veřejných prostranství (PV) a dopravních ploch (DS). Podmínky využití těchto ploch (viz.kapitola 6) zajišťují ochranu sídelní zeleně před zastavěním či jinými nežádoucími zásahy.

Všechny prvky sídelní zeleně je nutno zachovávat, případně provádět jejich obnovu. Sídelní zeleň může být obměňována výhradně postupným výběrovým způsobem a přiměřeně doplňována s cílem dosažení různé věkové a druhové skladby dřevin.

Při provádění úprav veřejných prostranství a dopravních ploch uvnitř zastavěného území je žádoucí zvyšování podílu stromové zeleně, zejména ve volných prostorech. Preferovány jsou původní druhy dřevin.

Samostatné plochy pro rozvoj veřejné sídelní zeleně nejsou vymezeny, ale nově budované chodníky, cyklostezky a komunikace musí být doprovázeny i výsadbou dřevin v přiměřeném rozsahu.

3.1.4.2. Zeleň neveřejná

ÚP Kněževes nevymezuje samostatné plochy pro neveřejnou zeleň. Neveřejná zeleň je součástí ostatních ploch zastavěného území (např.zeleň na zahradách). ÚP Kněževes neupravuje podmínky pro úpravy neveřejné zeleně uvnitř zastavěného území. Pouze v případě, že je zastavěná část stavebního

pozemku orientována do volné krajiny, musí být přechod zástavby do krajiny řešen výsadbou ochranné zeleně.

3.2. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN VE ZPŮSOBU VYUŽITÍ ÚZEMÍ

3.2.1. Plochy přestavby:

ÚP Kněževos nevymezuje žádné plochy přestavby.

Tabulka vymezených ploch přestavby:

označení plochy	navržený způsob využití		další podmínky pro využití území	výměra (ha)
	označení	popis		
P1	VD	výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby	-	1,10

Podmínky pro využití výše uvedených ploch a podmínky pro umísťování staveb jsou uvedeny v kapitole 6.

3.2.2. Zastavitelné plochy

Tabulka vymezených zastavitelných ploch:

označení plochy	navržený způsob využití		další podmínky pro využití území	výměra (ha)
	označení	popis		
Z1	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,60
Z2	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,74 0,62
Z3	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,17
Z4	OS	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	-	0,33
Z5	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Nadzemní stavby určené pro trvalý pobyt osob nesmí být umísťovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa. • Pro tuto plochu je stanovena etapizace.	0,60 0,33
Z6	TI	technická infrastruktura	-	0,04
Z7	VS	plochy smíšené výrobní	• Budovy nesmí být umísťovány v záplavovém území řeky Oslavy. • Budovy nesmí být umísťovány ve vzdálenosti menší než 5 m od katastrální hranice lesa.	0,99
Z8	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Nadzemní stavby určené pro trvalý pobyt osob nesmí být umísťovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.	1,43 0,76
Z9	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Respektovat ochranné pásmo silnice III/35425.	1,04

Z11	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,07
Z12	TI	technická infrastruktura	• Plocha je určena pro výstavbu ČOV.	0,20
Z13	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Nadzemní stavby určené pro trvalý pobyt osob nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.	0,12
součet:				5,94 4,67 4,47

Podmínky pro využití výše uvedených ploch a podmínky pro umístování staveb jsou uvedeny v kapitole 6.

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1.1. Dopravní infrastruktura

4.1.1.1. Železniční doprava

Plochy stávající železniční dopravní sítě jsou v řešeném území stabilizovány, ÚP Kněževes nevymezuje pro železniční dopravní infrastrukturu žádné rozvojové plochy.

4.1.1.2. Silnice I.-III.třídy

Všechny silnice jsou v řešeném území územně stabilizované a ÚP Kněževes nenavrhuje žádné úpravy jejich stávajících tras. Mimo zastavěné území jsou zařazeny do kategorie S7,5/60.

4.1.1.3. Místní a účelové komunikace

Samostatné zastavitelné plochy pro místní komunikace vymezené nejsou. Místní komunikace mohou vznikat jako součást ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Budou navrženy ve funkční skupině C jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, v kategorii MO 6,5/30 (obousměrné), MO 4/30 (jednosměrné) nebo jako zklidněné komunikace – obytné ulice ve funkční třídě D1.

4.1.1.4. Dopravně zklidněné plochy a parkování

Samostatně vymezená parkoviště nejsou navržena. Povinnost zajištění potřebného množství parkovacích míst na pozemcích investora vyplývá z podmínek pro využití území, které jsou uvedeny v části A1, v kapitole 6. (Např. v obytné zástavbě je počítáno s jedním odstavným stáním na bytovou jednotku a jedním krátkodobým parkováním na stavebním pozemku.)

4.1.1.5. Nemotorová doprava

ÚP Kněževes vymezuje zastavitelnou plochu Z9, která je určena pro výstavbu cyklostezky Kněževes – Radostín nad Oslavou.

4.1.1.6. Hromadná doprava

ÚP Kněževes nenavrhuje žádné změny v poloze zastávky hromadné dopravy ani v řešení přilehlých dopravních ploch.

4.1.2. Technická infrastruktura

4.1.2.1. Vodovod

ÚP Kněževs nemění nic na stávající koncepci zásobování vodou v obci. Je pouze navrženo prodloužení vodovodu v koridoru WT2 tak, aby bylo možno zajistit zásobování vodou na zastavitelné ploše Z8.

Vodovodní síť bude rozvíjena tak, aby umožnila napojení všech částí zastavitelných ploch pro trvalé bydlení. Každá novostavba v obci Kněževs, sloužící k trvalému bydlení, musí být napojena na veřejný vodovod. S využitím vodovodu je zároveň počítáno při protipožárním zásahu, proto musí být při jeho rozvoji zachována minimální potřebná dimenze potrubí a současně musí být na něm v dostatečném množství osazeny požární hydranty.

4.1.2.2. Kanalizace a ČOV

V souladu s PRVK kraje Vysočina je navržena výstavba splaškové kanalizace a následné svedení odpadních vod z Kněževs na stávající ČOV Radostín nad Oslavou. Splašková kanalizace Kněževs – ČOV Radostín nad Oslavou je označena jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury WT1. V ÚP Kněževs je navržena výstavba centralizovaného systému likvidace odpadních vod, která spočívá ve výstavbě splaškové kanalizace v obci a svedení odpadních vod na stávající ČOV Radostín nad Oslavou nebo na ČOV Kněževs nově navrženou na ploše Z12 ČOV Krásnéves.

Při veškerých novostavbách a rekonstrukcích stávajících objektů musí být separovány dešťové a odpadní vody. Dešťové vody musí být v maximální možné míře likvidovány vsakováním. Dokud nebude pro obec Kněževs vybudován účinný centralizovaný systém likvidace splaškových vod, musí být odpadní vody likvidovány individuálním způsobem, který bude v souladu s platnou legislativou. Po vybudování centralizovaného systému likvidace odpadních vod musí být tímto způsobem likvidovány odpadní vody ze všech objektů, pro které bude minimální možná délka kanalizační přípojky menší než 50m.

4.1.2.3. Plynovod

ÚP Kněževs nezasahuje do stávající koncepce zásobování plynem. Je pouze doporučeno rozvíjet plynovodní síť tak, aby bylo možno napojit všechny budovy v obci.

4.1.2.4. Rozvody elektřiny

V řešeném území nejsou vybudované ani územním plánem navržené žádné výroby elektrické energie ani rozvodny VVN/VN.

4.1.2.5. Telekomunikace a radiokomunikace

ÚP Kněževs nezasahuje do stávajících telekomunikačních ani radiokomunikačních zařízení či koridorů, které řešeným územím prochází, ani nenavrhuje výstavbu nových telekomunikačních či radiokomunikačních zařízení.

4.1.2.6. Odpadové hospodářství

Stávající systém nakládání s odpady zůstává v řešeném území beze změny.

4.1.3. Občanské vybavení

4.1.3.1. Občanské vybavení veřejné

ÚP Kněževs nezasahuje do stávající koncepce veřejného občanského vybavení v obci.

4.1.3.2. Občanské vybavení komerční

ÚP Kněževs nevymezuje samostatné rozvojové plochy pro občanské vybavení komerční. Provozovny drobných služeb je možno i nadále integrovat v rámci smíšených obytných ploch venkovského charakteru.

4.1.3.3. Občanské vybavení – stavby pro tělovýchovu a sport

Je navržena výstavba univerzálního hřiště pro míčové hry na zastavitelné ploše Z4.

4.1.3.4. Stavby pro ochranu obyvatelstva a obranu státu

K protipožárnímu zásahu bude využit místní vodovod. Při rozvoji vodovodu musí být zachována minimální potřebná dimenze potrubí a současně musí být na něm v dostatečném množství umístěny požární hydranty.

V ostatních oblastech ochrany obyvatelstva ani obrany státu nenavrhuje ÚP Kněževes žádné stavby či opatření.

4.1.4. Veřejná prostranství

Veřejná prostranství jsou chráněna pasivními opatřeními ve formě podmínek pro umísťování staveb a podmínek prostorového uspořádání, které zabraňují nežádoucímu zastavění veřejných prostranství, a které regulují okolní zástavbu (viz.část A1, kapitola 6).

ÚP Kněževes nenavrhuje rozšíření stávajících ani vymezení nových veřejných prostranství.

4.2. VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Tabulka navržených ploch a koridorů veřejné infrastruktury:

druh infrastruktury	popis	plošné upřesnění
dopravní infrastruktura	koridor pro homogenizaci tahu silnice I/37	koridor o šířce 150 m
dopravní infrastruktura	cyklostezka Kněževes - Radostín nad Oslavou	plocha Z9
technická infrastruktura	kanalizace Kněževes – ČOV Radostín nad Oslavou	koridor o šířce 3 m
technická infrastruktura	vodovod pro plochu Z8	koridor o šířce 3 m
technická infrastruktura	obecní vodojem	plocha Z6
technická infrastruktura	Splašková kanalizace v obci Kněževes včetně dvou čerpacích stanic a výtlačného řadu na ČOV Krásněves.	koridor o šířce 3 m

Podmínky pro využití výše uvedených ploch veřejné infrastruktury a podmínky pro umísťování staveb jsou uvedeny v kapitole 6.

4.3. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.3.1. Koridory dopravní infrastruktury

Koridory dopravní infrastruktury slouží k ochraně území před zásahy, které by podstatně znesnadňovaly nebo prodražovaly budoucí realizaci stavby dopravní infrastruktury.

Uvnitř koridoru dopravní infrastruktury proto nesmí být realizovány budovy či změny uspořádání krajiny, které mají charakter dlouhodobé investice (např. výstavba rybníků, zalesnění apod.).

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

5.1. CHARAKTERISTIKA KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

5.1.1. Základní koncepce uspořádání a obnovy krajiny

Koncepce řešení krajiny se odráží v jejím členění na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití mimo zastavěné území či zastavitelné plochy (viz.kapitola 6).

5.1.1.1. Krajinný ráz

Zásady ochrany a rozvoje hodnot krajinného rázu jsou uvedeny v bodě 2.2.2.

5.1.1.2. Chráněná území

Prioritou je zachování a rozvoj přírodně hodnotných prvků krajiny, především významné krajinné prvky, lokality s výskytem chráněných druhů organismů a prvky systému ekologické stability krajiny. Tyto plochy jsou vymezeny jako plochy přírodní se specifickými podmínkami využití, které zajišťují jejich ochranu.

5.1.1.3. Prostupnost krajiny

Zachovávat stávající síť zemědělských a lesních účelových komunikací. Stabilizovat trasy zemědělských účelových komunikací výsadbou liniové zeleně podél komunikací.

5.1.1.4. Rekreační využití krajiny

ÚP Kněževy nevynezuje smíšené krajinné plochy s rekreačním či sportovním využitím ani nenavrhává úpravy sítě značených turistických a cyklistických tras.

5.1.2. Koncepce územního systému ekologické stability

ÚSES je vyznačen ve výkrese A3 – hlavní výkres.

5.1.2.1. Tabulka prvků ÚSES, které jsou vymezeny v řešeném území:

úroveň	označení	cílové společenstvo	přesah mimo řešené území (sousední katastry)	délka v řešeném území (km)	výměra v řešeném území (ha)
nadregionální	NC 61 Rasůvek	lesní	Krásnéves, Horní Bory, Rousměrov	-	142,59
lokální	LC v hlínách	lesní	-	-	5,12
lokální	LC Dolní Boroviny	lesní, smíšené, luční	Radostín nad Oslavou	-	3,93
lokální	LC Poulův rybník	vodní, lesní, smíšené	Radostín nad Oslavou	-	1,00
lokální	LC Pod Radostínem	vodní, luční	Radostín nad Oslavou	-	0,62
lokální	LK1	vodní, luční	Ostrov nad Oslavou, Radostín nad Oslavou	0,20 0,04	1,06 0,15
lokální	LK2	vodní, lesní, smíšené	Radostín nad Oslavou	0,90	2,21

lokální	LK3	vodní, lesní, luční, smíšené	Radostín nad Oslavou	1,60	5,98
lokální	LK4	vodní, lesní, smíšené	Radostín nad Oslavou, Krásněves	0,40	0,65
lokální	LK5	lesní, vodní, smíšené	-	1,40 2,00	3,59 5,52
lokální	LK6	lesní	-	0,77	1,54
lokální	LK7	lesní	Rousměrov	0,46	0,88
součet:					161,63 27,60

Základní podmínky pro využití ploch biocenter a biokoridorů jsou definovány v rámci podmínek využití přírodních ploch, které jsou uvedeny v kapitole 6.

Upřesnění druhové skladby společenstev ÚSES bude předmětem podrobnějšího stupně dokumentace.

5.1.2.2. Zásady využití ploch ÚSES – lesní společenstva

V zájmu zvyšování ekologické stability krajiny je třeba i v lesích hospodařit podle lesního hospodářského plánu. Vlastník lesa je povinen obnovovat lesní porosty stanovištně vhodnými dřevinami a vychovávat je včas a soustavně tak, aby se zlepšoval jejich stav, zvyšovala se jejich odolnost a zlepšovalo se plnění funkce lesa. Ve vhodných podmínkách je žádoucí využívat přirozené obnovy. Přirozené obnovy nelze použít v porostech geneticky nevhodných. Vlastník lesa je povinen zvyšovat odolnost lesa a jeho stabilitu, zejména vhodnou druhovou skladbou dřevin a jejich rozmístěním v porostu, výchovou v mladých porostech, zakládáním zpevňovacích pásů na okraji i uvnitř lesních porostů, používáním vhodných způsobů a postupů obnovy a řazením sečí. V praxi to znamená nevysazovat smrkové a borové monokultury, ale podporovat změnu druhové skladby ve prospěch listnatých stromů jako zpevňující i meliorační dřeviny. Zavádět jemnější způsoby hospodaření, přecházet z holosečného způsobu hospodaření na maloplošný, podrostit a výběrový.

Na všech přírodních plochách lesních (PL) je třeba hospodaření přizpůsobit požadavku ÚSES. V lesním hospodářském plánu budou tyto porosty označeny a při prováděcím projektu přesně vymezeny v terénu. Na těchto plochách usilovat především o uchování a perspektivní obnovu přírodě blízkých listnatých smíšených porostů, rozvíjení vertikálního členění lesa, redukování velikosti pasek a předržování věku u kvalitních listnatých stromů. Je také nutné likvidovat nemocné stromy tj. stromy poškozené kůrovcem, či imisemi. Dále je nutná postupná redukce introdukovaných dřevin.

5.1.2.3. Zásady využití ploch ÚSES – luční společenstva

Louky je třeba udržovat, vyloučit hnojení a pravidelně kosit. Kosení je třeba provádět diferencovaně. Pcháčové louky dvakrát ročně, drobné ostřice kosit minimálně, bezkolencové kosit jednou za dva roky. U části plochy pak odložit kosení až po odkvětu trav.

5.1.2.4. Zásady využití ploch ÚSES – vodní společenstva

V blízkosti vodotečí je snahou zachovat, podpořit a obnovit břehové porosty olše, jasanu a keřového patra. U stojatých vod, rybníků a nádrží je vhodné trvalé zachování litorálního mělkého pásma s bažinnými porosty. Také je důležité zajištění dostatečného přítoku vody uspokojivé kvality a vytváření podmínek pro hnízdění vodního ptactva (např. zajištění stabilní hladiny v době hnízdění). Hráže rybníků osázet vhodnými dřevinami, nejlépe dubem a klenem s podrostem keřů a s příměsí olše a jasanu.

5.1.2.5. Zásady pro realizaci a obnovu interakčních prvků

Interakční prvky jsou v ÚP Kněževes navrženy tak, aby vhodným způsobem, především v návaznosti na síť cest, členily rozsáhlé celky orné půdy a zvyšovaly estetické hodnoty krajiny. Stávající interakční prvky v podobě stromořadí je nutno postupně revitalizovat a různou věkovou a druhovou skladbou zvyšovat jejich odolnost a ekologické působení. Navržené liniové interakční prvky realizovat formou výsadby stromořadí z původních druhů dřevin. Minimální šířka liniových interakčních prvků je 3 m.

Upřesnění druhové skladby interakčních prvků bude předmětem podrobnějšího stupně dokumentace.

5.1.3. Vodní hospodářství

5.1.3.1. Vodní toky a vodní plochy

~~Pro umožnění provádění úprav vodních toků je dle § 49 zák.č.254/2001 Sb. stanoven ve vzdálenosti menší než 8 m od břehové čáry zákaz výstavby jakýchkoliv objektů, včetně objektů dočasných (viz.část A1, bod 5.1.3.1).~~

Obnova rybníku je navržena na ploše K1 o maximální výměře 0,53 ha.

5.1.3.2. Ochrana před povodněmi

Aktivní protipovodňová opatření v řešeném území navržena nejsou. Pasivní opatření jsou úzce spjatá s koridorem ÚSES, který je veden podél řeky Oslavy. Z pohledu ochrany před povodněmi vytváří vymezení údolní nivy vhodné podmínky pro revitalizaci vodních toků. Provedení revitalizace umožní přirozený rozliv povodní v údolní nivě a tím sníží jejich intenzitu v nižších partiích vodního toku. Zalučnění a extenzivní využívání údolní nivy, případně výsadba krajinné zeleně v údolní nivě budou pozitivním způsobem přispívat ke zvyšování retenční schopnosti území.

5.1.3.3. Protierozní opatření

Erozi půdy v okolí vodních toků je předcházeno vymezením celých ploch údolních niv jako přírodních ploch územního systému ekologické stability. Tím je vyloučena možnost využití údolních niv jako ploch orné půdy, která je nejnáchylnější k odnosu ornice během záplav a přívalových dešťů.

Opatření na snižování účinků vodní eroze navržena nejsou.

Účinky větrné eroze rozsáhlých nečleněných zemědělských ploch budou snižovány jejich rozčleněním pomocí interakčních prvků v podobě linií dřevin, které budou plnit mimo jiné i funkci větrolamu.

5.1.4. Dobývání nerostů

V řešeném území nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostů.

5.2. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Tabulka ploch, kde je navržena změna uspořádání krajiny:

označení plochy	navržený způsob využití		další podmínky pro využití území	výměra (ha)
	označení	popis		
K1	W	plochy vodní a vodohospodářské	• Před zahájením výstavby musí být provedeny úpravy drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo zamokření navazujícího území.	0,53
K2	KL	plochy krajinné lesní - lesy hospodářské	-	0,37
K3	KL	plochy krajinné lesní - lesy hospodářské	-	0,77
K4	KL	plochy krajinné lesní - lesy hospodářské	-	0,20 0,08
K5	KL	plochy krajinné lesní - lesy hospodářské	-	0,12
K6	KL	plochy krajinné lesní - lesy hospodářské	-	0,48
K7	KL	plochy krajinné lesní - lesy hospodářské	-	0,35
K8	NS	plochy smíšené nezastavěného území	-	0,50
součet:				2,82 3,20 2,70

Podmínky pro využití výše uvedených ploch a jsou uvedeny v kapitole 6.

6. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

6.1. PLOCHY REKREACE

6.1.1. Rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci (RI)

6.1.1.1. Hlavní způsob využití

Stavby pro přechodné ubytování individuálního charakteru; zahrady; zeleň.

6.1.1.2. Přípustný způsob využití

Stavby a zařízení související dopravní či technické infrastruktury; parkovací plochy; stavby nebo zařízení související s hlavním způsobem využití s výjimkou samostatně stojících garáží; veřejná prostranství; malé vodní plochy a bazény.

6.1.1.3. Nepřípustný způsob využití

Rodinné domy; samostatně stojící garáže; veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití nebo takové, které mohou významně narušovat okolní životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, vibrace, prach, znečišťování vod apod.), případně které mohou takové důsledky vyvolat druhotně.

6.1.1.4. Podmínky pro umístování staveb a ochrany krajinného rázu

Z důvodu hospodárného využití zastavitelných ploch je maximální přípustná velikost plochy stavebního pozemku pro výstavbu jednoho rekreačního objektu 800 m².

6.1.1.5. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu

Zástavba nesmí přesahovat výšku 5 m od úrovně okolního terénu.

6.2. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

6.2.1. Občanské vybavení - veřejné (OV)

6.2.1.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení veřejného občanského vybavení kromě staveb či zařízení tělovýchovných, sportovních a hřbitovů, které mohou být označeny jako veřejně prospěšné stavby (veřejné občanské vybavení zajišťuje občanům služby zejména v oblasti státní správy, školství, zdravotnictví, poštovníctví, sociální péče, církevních aktivit, kulturně společenského vyžití, požární ochrany a ochrany obyvatelstva); veřejná prostranství; zeleň.

6.2.1.2. Přípustný způsob využití

Bydlení a komerční občanské vybavení, pokud jsou tyto funkce integrovány do staveb veřejného občanského vybavení; stavby a zařízení související dopravní či technické infrastruktury; parkovací plochy; stavby nebo zařízení související s hlavním způsobem využití s výjimkou samostatně stojících garáží.

6.2.1.3. Nepřípustný způsob využití

Rodinné domy; samostatně stojící garáže; veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití nebo takové, které mohou významně narušovat okolní životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, vibrace, prach, znečišťování vod apod.), případně které mohou takové důsledky vyvolat druhotně.

6.2.1.4. Podmínky pro umístování staveb a ochrany krajinného rázu

Na stavebním pozemku musí být vymezen odpovídající počet parkovacích stání, dopravně přímo přístupných z veřejně přístupných pozemních komunikací. Parkovací stání nemusí být vymezena, pokud je objekt součástí souvislé uliční fronty, nebo pokud se jedná o rekonstrukci.

6.2.1.5. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu

Nově navržená zástavba musí respektovat výškovou hladinu stávající zástavby v okolí z důvodu zachování vzhledu obce.

6.2.2. Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

6.2.2.1. Hlavní způsob využití

Stavby, zařízení a plochy pro organizovaný či rekreační sport (např. hřiště, koupaliště, kluziště, sportovní haly, tělocvičny apod.); veřejná prostranství; zeleň.

6.2.2.2. Přípustný způsob využití

Sociální a hygienické zázemí pro sportovní plochy; občanské vybavení, pokud jsou tyto funkce integrovány do staveb tělovýchovných či sportovních; související stavby a zařízení, včetně dopravní či technické infrastruktury; parkovací plochy; stavby nebo zařízení související s hlavním způsobem využití s výjimkou garáží.

6.2.2.3. Nepřípustný způsob využití

Stavby pro bydlení; garáže; veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití nebo takové, které mohou významně narušovat okolní životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, vibrace, prach, znečišťování vod apod.), případně které mohou takové důsledky vyvolat druhotně.

6.2.2.4. Podmínky pro umístování staveb a ochrany krajinného rázu

Na stavebním pozemku musí být vymezen odpovídající počet parkovacích stání, dopravně přímo přístupných z veřejně přístupných pozemních komunikací.

6.2.2.5. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu
Nejsou stanoveny.

6.3. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

6.3.1. Veřejná prostranství ~~(RV)~~ (PV)

6.3.1.1. Hlavní způsob využití

Veřejně přístupné plochy a prostranství, zeleň; dopravní infrastruktura.

6.3.1.2. Přípustný způsob využití

Prvky drobné architektury a uličního mobiliáře; dětská hřiště a průlezky; zatravněné plochy; malé vodní plochy; soukromé předzahrádky při zachování pohledového propojení s veřejným prostranstvím; plochy pro parkování; podzemní inženýrské sítě.

6.3.1.3. Nepřípustný způsob využití

Veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití nebo takové, které mohou významně narušovat okolní životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, vibrace, prach, znečišťování vod apod.), případně které mohou takové důsledky vyvolat druhotně.

6.3.1.4. Podmínky pro umísťování staveb a ochrany krajinného rázu a zařízení

Nadzemní stavby a zařízení nesmí být umísťovány tak, aby zásadním způsobem narušovaly čitelnost prostoru, významné průhledy, vnímání pohledových dominant apod.

6.4. PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

6.4.1. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

6.4.1.1. Hlavní způsob využití

Bydlení, rodinná rekreace, ubytovací zařízení; občanské vybavení lokálního významu s výjimkou hřbitovů; veřejná prostranství lokálního významu; zemědělství, výroba a služby a, pokud svým provozem nebudou významně narušovat okolní životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, vibrace, prach, znečišťování vod apod.); zahrady; zeleň.

6.4.1.2. Přípustný způsob využití

Stavby a zařízení související dopravní či technické infrastruktury; parkovací plochy a jednotlivé garáže (maximálně 3 stání s jedním společným vjezdem); stavby nebo zařízení související s hlavním způsobem využití; malé vodní plochy a bazény.

6.4.1.3. Nepřípustný způsob využití

Veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití nebo takové, které mohou významně narušovat okolní životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, vibrace, prach, znečišťování vod apod.), případně které mohou takové důsledky vyvolat druhotně.

6.4.1.4. Podmínky pro umísťování staveb a ochrany krajinného rázu

Pokud je stavební pozemek určen pouze pro výstavbu rodinného domu a souvisejících staveb, smí být velikost stavebního pozemku v rozmezí 650 m² – 1200 m².

Pokud je stavební pozemek určen pouze pro výstavbu rodinného domu a souvisejících staveb, smí být Intenzita využití stavebního pozemku nejvýše 20%. Pokud je na stavebním pozemku i zástavba nesouvisející s bydlením, smí být Intenzita využití stavebního pozemku nejvýše 40%.

Není dovoleno umisťovat stavby, s výjimkou dopravní či technické infrastruktury, ve volné krajině či na pozemcích izolovaně vymezených uprostřed zastavitelných ploch. Stavební pozemek musí vždy navazovat na veřejně přístupné pozemní komunikace.

Zástavba, navrhovaná na vnějších okrajích zastavěného území obce, musí být situována vždy tak, aby do volné krajiny byla orientována nezastavěná část stavebního pozemku. V případě, že to není možné, je nutno řešit přechod zástavby do krajiny výsadbou ochranné zeleně.

Na stavebním pozemku musí být vymezeno pro jednu bytovou jednotku alespoň jedno parkovací stání pro osobní automobil, dopravně přístupné z pozemních komunikací.

V případě, že jsou součástí ploch pro bydlení i veřejně přístupné služby (včetně obchodních a výrobních služeb), musí být navíc na stavebním pozemku vymezen i odpovídající počet parkovacích stání, dopravně přímo přístupných z veřejně přístupných pozemních komunikací. Parkovací stání nemusí být vymezena, pokud je objekt součástí souvislé uliční fronty, nebo pokud se jedná o rekonstrukci.

Nadzemní stavby určené pro trvalý pobyt osob nesmí být umisťovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.

6.4.1.5. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu

Nově navržená zástavba musí respektovat výškovou hladinu stávající zástavby v okolí z důvodu zachování vzhledu obce.

Zástavba či rekonstrukce objektu v souvislé uliční frontě musí dodržovat uliční čáru, stejnou výškovou hladinu a stejnou orientaci střechy jako sousední objekty uliční fronty.

6.5. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

6.5.1. Dopravní infrastruktura – silniční (DS)

6.5.1.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení pro silniční, cyklistickou, pěší dopravu či dopravu v klidu, včetně staveb a zařízení, jejichž užívání je se silniční dopravou neoddělitelně spjato (např. autobusová zastávka, autobusové nádraží, čerpací stanice pohonných hmot apod.); veřejná prostranství; zeleň.

6.5.1.2. Přípustný způsob využití

Odstavné a parkovací plochy včetně staveb garáží; inženýrské sítě; železniční dopravní infrastruktura v místě křížení se silniční; občanské vybavení, pokud je tato funkce integrována do staveb pro silniční dopravu.

6.5.1.3. Nepřípustný způsob využití

Veškeré stavby, zařízení, činnosti, a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití nebo takové, které mohou svým provozem nebo technickým řešením narušovat plynulost či bezpečnost užívání staveb silniční dopravní infrastruktury (např. nevhodné dopravní napojení, zmenšení rozhledu, rozptylování řidičů, znečišťování vozovky apod.).

6.5.2. Dopravní infrastruktura – železniční (DZ)

6.5.2.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení pro železniční dopravu, včetně staveb a zařízení, jejichž užívání je s železniční dopravou neoddělitelně spojeno (např. železniční zastávka, vlakové nádraží, přecladiště, protihlukové stěny apod.); veřejná prostranství; zeleň.

6.5.2.2. Přípustný způsob využití

Inženýrské sítě; doprovodná silniční dopravní infrastruktura; silniční dopravní infrastruktura v místě křížení se železniční; občanské vybavení, pokud je tato funkce integrována do staveb pro železniční dopravu.

6.5.2.3. Nepřípustný způsob využití

Veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.

6.6. PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

6.6.1. Technická infrastruktura (TI)

6.6.1.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení technické infrastruktury (např. čistírna odpadních vod, vodojem, vysílač), kromě staveb a zařízení pro ukládání či likvidaci odpadu; zeleň.

6.6.1.2. Přípustný způsob využití

Související dopravní infrastruktura, veřejná prostranství. Stavby pro rekreační využití krajiny (např. přístřešky, rozhledny apod.).

6.6.1.3. Nepřípustný způsob využití

Stavby a zařízení pro ukládání či likvidaci odpadu; veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.

6.6.1.4. Podmínky prostorového uspořádání

Rozhledna nebo vysílač nesmí být vyšší než 30 m od okolního terénu. Ostatní stavby nesmí být vyšší než 5 m od okolního terénu.

6.7. PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

6.7.1. Plochy smíšené výrobní (VS)

6.7.1.1. Hlavní způsob využití

Stavby, zařízení a související provozy sloužící k výrobě nebo skladování; zeleň.

6.7.1.2. Přípustný způsob využití

Služby související s výše uvedeným hlavním způsobem využití; stavby a zařízení související dopravní či technické infrastruktury; stavby a zařízení pro výrobu energie; stavby nebo zařízení související s hlavním způsobem využití.

6.7.1.3. Nepřípustný způsob využití

Stavby pro bydlení či ubytování; občanské vybavení; veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.

6.7.1.4. Podmínky pro umístování staveb a ochrany krajinného rázu

Stavební pozemek musí vždy navazovat na veřejně přístupné pozemní komunikace.

Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 5 m od katastrální hranice lesa.

6.7.1.5. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu

Maximální přípustná výška nově navržené zástavby je 12 m od úrovně okolního terénu.

6.7.2. Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD)

6.7.2.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení, sloužící k účelům drobné výroby, provozování služeb nebo skladování; zeleň.

6.7.2.2. Přípustný způsob využití

Veřejná prostranství a zeleň; stavby občanského vybavení; opěrné stěny; terénní úpravy a ploty; stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží; stavby a zařízení technické infrastruktury.

6.7.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití

Bydlení, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití. Výroba, pokud svým provozem ani provozem související dopravy nesnižuje kvalitu prostředí.

6.7.2.4. Nepřípustný způsob využití

Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití. Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí. Stavby pro živočišnou výrobu.

6.7.2.5. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu

Maximální přípustná výška nově navržené zástavby je 9,0 m od úrovně okolního terénu.

6.8. PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

6.8.1. Plochy vodní a vodohospodářské (W)

6.8.1.1. Hlavní způsob využití

Vodní toky a vodní plochy s přístupnou vodní hladinou; mokřady; zeleň (zejména břehová).

6.8.1.2. Přípustný způsob využití

Stavby a zařízení plnící funkci vodních děl (např. jezy, hráze, poldry apod.); související dopravní a technická infrastruktura; stavby a zařízení určené pro chov ryb a rybolov; liniové stavby dopravní a technické infrastruktury v místě křížení s vodními toky nebo plochami.

6.8.1.3. Nepřípustný způsob využití

Veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití, nebo které mohou negativně ovlivňovat kvalitu a čistotu vody. Stavby, které mají charakter budov.

6.9. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

6.9.1. Plochy ~~krajinné~~ zemědělské (KZ)–(NZ)

6.9.1.1. Hlavní způsob využití

Převážně hospodářsky využívaná zemědělská půda (např. orná půda, trvalé travní porosty, pastviny, sady); plochy pro ekologickou stabilizaci krajiny (např. remízky, meze, stromořadí).

6.9.1.2. Přípustný způsob využití

Stavby a zařízení dopravní infrastruktury (zejména zemědělské účelové komunikace); stavby a zařízení pro nemotorovou dopravu (chodníky, cyklostezky); vodní toky a malé vodní plochy; zahrady; oplocení; stavby a zařízení **liniové** technické infrastruktury kromě staveb a zařízení pro ukládání či likvidaci odpadu; drobná architektura a drobné sakrální stavby (např. kříže, boží muka); stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze. **Stavby a zařízení pro údržbu a provoz sadů, vinic či chmelnic.**

6.9.1.3. Podmínečně přípustný způsob využití

Zalesnění, pokud zalesňovaná plocha navazuje na stávající lesní pozemky a nepřesahuje výměru 1 ha. Stavby pro zemědělskou výrobu, pokud nemají charakter budov.

Stavby, zařízení a opatření sloužící k zemědělství, pokud nemají charakter budov.

Ploty, pokud je oplocení nezbytné z chovných nebo pěstebních důvodů.

Zalesnění, pokud nepřesahuje výměru 1 ha a současně navazuje na stávající pozemky určené k plnění funkcí lesa a současně nebudou dotčeny půdy I. či II. třídy ochrany.

Vodní plochy, pokud výměra vzniklé vodní plocha bude menší než 2 ha a současně výška hráze nižší než 2,5 m a současně nebudou dotčeny půdy I. či II. třídy ochrany.

6.9.1.4. Nepřípustný způsob využití

Veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití. Stavby, které mají charakter budov, **kromě staveb a zařízení pro údržbu a provoz sadů, vinic či chmelnic. Stavby a zařízení technické infrastruktury neliniového charakteru.**

6.10. PLOCHY LESNÍ

6.10.1. Plochy ~~krajinné lesní~~ ~~lesy hospodářské (KL)~~ (NL)

6.10.1.1. Hlavní způsob využití

Lesy hospodářské; plochy pro chov lesní zvěře (např. obory a bažantnice).

6.10.1.2. Přípustný způsob využití

Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury (zejména lesní účelové komunikace); stavby a zařízení pro nemotorovou dopravu (chodníky, cyklostezky); vodní toky a malé vodní plochy; stavby a zařízení technické infrastruktury kromě staveb a zařízení pro ukládání či likvidaci odpadu; stavby a zařízení určené pro lesní hospodářství, myslivost nebo ochranu přírody; lesní pastviny a políčka pro zvěř, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu; drobná architektura (např. informační tabule, přístřešky, místa pro posezení apod.) a drobné sakrální stavby; stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.

6.10.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

Vodní plochy, pokud výměra vzniklé vodní plocha bude menší než 2 ha a současně výška hráze nižší než 2,5 m.

6.10.1.4. Nepřípustný způsob využití

Veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití. Stavby, které mají charakter budov.

6.11. PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

6.11.1. Plochy ~~krajinné~~ ~~krajinná zeleň (KK)~~ ~~smíšené nezastavěného území (NS)~~

6.11.1.1. Hlavní způsob využití

Mimolesní dřeviny přírodního charakteru; extenzivně využívané louky s bohatou druhovou skladbou živočichů a rostlin.

6.11.1.2. Přípustný způsob využití

Extenzivní zemědělské využití luk; stavby a zařízení dopravní infrastruktury (zejména místní a účelové komunikace); stavby a zařízení pro nemotorovou dopravu (chodníky, cyklostezky); vodní toky a malé vodní plochy; stavby a zařízení **liniové** technické infrastruktury kromě staveb a zařízení pro ukládání či likvidaci odpadu; stavby a zařízení sloužící k ochraně přírody; drobná architektura a drobné sakrální stavby (např. kříže, boží muka); stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.

6.11.1.3. Podmínečně přípustný způsob využití

~~Zalesnění, pokud zalesňovaná plocha navazuje na stávající lesní pozemky a nepřesahuje výměru 1 ha. Stavby pro zemědělskou výrobu, pokud nemají charakter budov.~~

Stavby, zařízení a opatření sloužící k zemědělství, pokud nemají charakter budov.

Ploty, pokud je oplocení nezbytné z chovných nebo pěstebních důvodů.

Zalesnění, pokud nepřesahuje výměru 1 ha a současně navazuje na stávající pozemky určené k plnění funkcí lesa a současně nebudou dotčeny půdy I. či II. třídy ochrany.

Vodní plochy, pokud výměra vzniklé vodní plocha bude menší než 2 ha a současně výška hráze nižší než 2,5 m a současně nebudou dotčeny půdy I. či II. třídy ochrany.

6.11.1.4. Nepřípustný způsob využití

Intenzivní zemědělské využití; používání zemědělských technologií které mohou narušit strukturu a charakter ploch (např.hnojení, vápnění, orba apod.); úpravy vodních toků a vodního režimu které, by mohly narušit přirozený přírodní charakter ploch (např.napřimování vodních toků, opevňování břehů, meliorace apod.); veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití, nebo které mohou jinak narušovat přirozený přírodní charakter ploch. Stavby, které mají charakter budov. **Stavby a zařízení technické infrastruktury nelineového charakteru.**

6.12. PLOCHY PŘÍRODNÍ

6.12.1. Plochy přírodní – luční **(PU)–(NPu)**

6.12.1.1. Hlavní způsob využití

Louky s bohatou druhovou skladbou; mimolesní dřeviny přírodního charakteru; činnosti a opatření sloužící k ochraně a obnově přírodních a krajinných hodnot území a ke zvyšování jeho ekologické stability. Zájem ochrany a obnovy přírody je v těchto plochách nadřazen zájmům na jejich hospodářské využití.

6.12.1.2. Přípustný způsob využití

Extenzivní zemědělské využití, pokud nenarušuje zájmy ochrany a obnovy přírody; stavby a zařízení související dopravní infrastruktury (zejména místní a účelové komunikace); stavby a zařízení pro nemotorovou dopravu (chodníky, cyklostezky); vodní toky a malé vodní plochy; stavby a zařízení technické infrastruktury kromě staveb a zařízení pro ukládání či likvidaci odpadu; stavby a zařízení určené pro ochranu přírody; drobná architektura (např.informační tabule, přístřešky, místa pro posezení apod.) a drobné sakrální stavby (např.kříže, boží muka); stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.

~~6.12.1.3. Podmínečně přípustný způsob využití~~

~~Hlavní a přípustné způsoby využití, které jsou uvedeny pro ostatní druhy přírodních ploch v této kapitole (PL, PW, PS), pokud odlišný způsob využití vyplývá ze zpracovaného projektu ÚSES.~~

6.12.1.4. Nepřípustný způsob využití

Stavby, které mají charakter budov; liniové stavby, vytvářející bariéru v území (např.oplocení); terénní úpravy většího rozsahu; změna kultur pozemků na kultury ekologicky méně stabilní (např.rozšiřování ploch orné půdy); intenzivní zemědělské využití ploch; používání zemědělských technologií které mohou narušit strukturu a charakter ploch (např.hnojení, vápnění, orba apod.); úpravy vodních toků a vodního režimu které, by mohly narušit přirozený přírodní charakter ploch (např.napřimování vodních toků, opevňování břehů, meliorace apod.); rozšiřování geograficky nepůvodních rostlin a živočichů; veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití, nebo které mohou jinak narušovat ekologickou stabilitu či přirozený přírodní charakter ploch.

6.12.2. Plochy přírodní – lesní **(PL)–(NPI)**

6.12.2.1. Hlavní způsob využití

Lesy s původní druhovou skladbou dřevin; činnosti a opatření sloužící k ochraně a obnově přírodních a krajinných hodnot území a ke zvyšování jeho ekologické stability. Zájem ochrany a obnovy přírody je v těchto plochách nadřazen zájmům na jejich hospodářské využití.

6.12.2.2. Přípustný způsob využití

Extenzivní hospodářské využití lesa, pokud nenarušuje zájmy ochrany a obnovy přírody; stavby a zařízení související dopravní infrastruktury (zejména místní a účelové komunikace); stavby a zařízení pro nemotorovou dopravu (chodníky, cyklostezky); vodní toky a malé vodní plochy; stavby a zařízení technické infrastruktury kromě staveb a zařízení pro ukládání či likvidaci odpadu; stavby a zařízení určené pro ochranu přírody; drobná architektura (např.informační tabule, přístřešky, místa pro posezení apod.) a drobné sakrální stavby (např.kříže, boží muka); stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.

6.12.2.3. Podmínečně přípustný způsob využití

Hlavní a přípustné způsoby využití, které jsou uvedeny pro ostatní druhy přírodních ploch v této kapitole (PU, PW, PS), pokud odlišný způsob využití vyplývá ze zpracovaného projektu ÚSES.

6.12.2.4. Nepřípustný způsob využití

Stavby, které mají charakter budov; liniové stavby, vytvářející bariéru v území (např.oplocení); terénní úpravy většího rozsahu; změna kultur pozemků znamenající redukcí ploch lesa; intenzivní hospodářské využití lesa; výsadba, která by vedla ke vzniku monokultur lesních dřevin; úpravy vodních toků a vodního režimu které, by mohly narušit přirozený přírodní charakter ploch (např.napřimování vodních toků, opevňování břehů, meliorace apod.); rozšiřování geograficky nepůvodních rostlin a živočichů; veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití, nebo které mohou jinak narušovat ekologickou stabilitu či přirozený přírodní charakter ploch.

6.12.3. Plochy přírodní – vodní (PW) (NPv)

6.12.3.1. Hlavní způsob využití

Vodní toky a vodní plochy, které neslouží k intenzivnímu chovu ryb; břehová zeleň přírodního charakteru; činnosti a opatření sloužící k ochraně a obnově přírodních a krajinných hodnot území a ke zvyšování jeho ekologické stability. Zájem ochrany a obnovy přírody je v těchto plochách nadřazen zájmům na jejich hospodářské využití.

6.12.3.2. Přípustný způsob využití

Extenzivní hospodářské využití vodních ploch, pokud nenarušuje zájmy ochrany a obnovy přírody; Stavby a zařízení plnící funkci vodních děl (např.jezy, hráze, poldry apod.); související dopravní a technická infrastruktura; liniové stavby dopravní a technické infrastruktury v místě křížení s vodními toky nebo plochami; stavby a zařízení určené pro ochranu přírody; stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.

6.12.3.3. Podmínečně přípustný způsob využití

Hlavní a přípustné způsoby využití, které jsou uvedeny pro ostatní druhy přírodních ploch v této kapitole (PU, PL, PS), pokud odlišný způsob využití vyplývá ze zpracovaného projektu ÚSES.

6.12.3.4. Nepřípustný způsob využití

Stavby, které mají charakter budov; liniové stavby, vytvářející bariéru v území (např.oplocení); intenzivní hospodářské využití vodních ploch (např.výkrm ryb); úpravy vodních toků a vodního režimu které, by mohly narušit přirozený přírodní charakter ploch (např.napřimování vodních toků, opevňování břehů, meliorace apod.); rozšiřování geograficky nepůvodních rostlin a živočichů; veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití, nebo které mohou jinak narušovat ekologickou stabilitu či přirozený přírodní charakter ploch.

6.12.4. Plochy přírodní – smíšené (PS)(NPs)

6.12.4.1. Hlavní způsob využití

Činnosti a opatření sloužící k ochraně a obnově přírodních a krajinných hodnot území a ke zvyšování jeho ekologické stability. Zájem ochrany a obnovy přírody je v těchto plochách nadřazen zájmům na jejich hospodářské využití.

Louky s bohatou druhovou skladbou; mimolesní dřeviny přírodního charakteru; lesy s původní druhovou skladbou dřevin; vodní toky a vodní plochy, které neslouží k intenzivnímu chovu ryb.

6.12.4.2. Přípustný způsob využití

Extenzivní hospodářské využití (zemědělské, lesnické nebo rybářské), pokud nenarušuje zájmy ochrany a obnovy přírody; stavby a zařízení související dopravní infrastruktury (zejména místní a účelové komunikace); stavby a zařízení pro nemotorovou dopravu (chodníky, cyklostezky); stavby a zařízení technické infrastruktury kromě staveb a zařízení pro ukládání či likvidaci odpadu; stavby a zařízení určené pro ochranu přírody; drobná architektura (např.informační tabule, přístřešky, místa pro posezení apod.) a drobné sakrální stavby (např.kříže, boží muka); stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.

6.12.4.3. Nepřípustný způsob využití

Stavby, které mají charakter budov; liniové stavby, vytvářející bariéru v území (např.oplocení); změna kultur pozemků na kultury ekologicky méně stabilní (např.rozšiřování ploch orné půdy nebo redukce ploch lesa); intenzivní hospodářské využití ploch (zemědělské, lesnické nebo rybářské); používání zemědělských technologií které mohou narušit strukturu a charakter ploch (např.hnojení, vápnění, orba apod.); výsadba, která by vedla ke vzniku monokultur lesních dřevin; úpravy vodních toků a vodního režimu které, by mohly narušit přirozený přírodní charakter ploch (např.napřimování vodních toků, opevňování břehů, meliorace apod.); rozšiřování geograficky nepůvodních rostlin a živočichů; veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití, nebo které mohou jinak narušovat ekologickou stabilitu či přirozený přírodní charakter ploch.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, PRO KTERÁ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územní rozsah veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je uveden ve výkrese A4 - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Vymezení níže uvedených veřejně prospěšných staveb a opatření nevylučuje možnost vymezit další veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace v navazující územní plánovací dokumentaci nebo v zásadách územního rozvoje.

7.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

označení	popis	plošné upřesnění
DK05	koridor pro homogenizaci tahu silnice I/37	koridor o šířce 150 m
VD1	cyklostezka Kněževy - Radostín nad Oslavou	plocha Z9

7.2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

označení	popis	plošné upřesnění
VT4	kanalizace Kněževes – ČOV Radostín nad Oslavou	koridor o šířce 3 m
VT2	vodovod pro plochu Z8	koridor o šířce 3 m
VT3	obecní vodojem	plocha Z6

7.3. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ K ZALOŽENÍ A OCHRANĚ PRVKŮ ÚSES

označení	popis	plošné upřesnění
U005	založení územního systému ekologické stability (nadregionální biocentrum)	NC 61 Rasůveň
VU1	založení územního systému ekologické stability (lokální biocentra a biokoridory)	LC Dolní Boroviny, LC Poulův rybník, LC Pod Radostínem, LK1, LK2, LK3 LK4, LK5

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

ÚP Kněževes nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo. Tím ale nevylučuje možnost vymežit veřejně prospěšné stavby a prostranství v navazující územně plánovací dokumentaci nebo v zásadách územního rozvoje.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Územním plánem Kněževes nejsou vymezeny plochy ani koridory, pro které je rozhodnutí o jejich využití podmíněno zpracováním územní studie.

10. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

ÚP Kněževes nemá významný negativní vliv na příznivý stav životního prostředí ani na celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Kompenzační opatření proto nejsou stanovena.

11. STANOVENÍ ETAPIZACE ZMĚN V ÚZEMÍ

11.1. ETAPIZACE OBECNÁ

Smyslem etapizace uvnitř zastavitelných ploch je zajištění jejich hospodárného využití a minimalizace dopadu na krajinný ráz a zemědělský půdní fond v průběhu postupu realizace zástavby na těchto plochách.

Není dovoleno umisťovat stavby, s výjimkou dopravní či technické infrastruktury, na pozemcích izolovaně vymezených uprostřed zastavitelných ploch. Stavební pozemek musí vždy navazovat na veřejně přístupné pozemní komunikace.

11.2. ETAPIZACE SPECIFICKÁ

~~Pro zástavbu na zastavitelné ploše Z5 je stanoveno následující pořadí změn ve využití území:~~

~~Zástavba na ploše A2 je přípustná teprve tehdy, až bude zastavěno alespoň 75% výměry plochy A1.~~

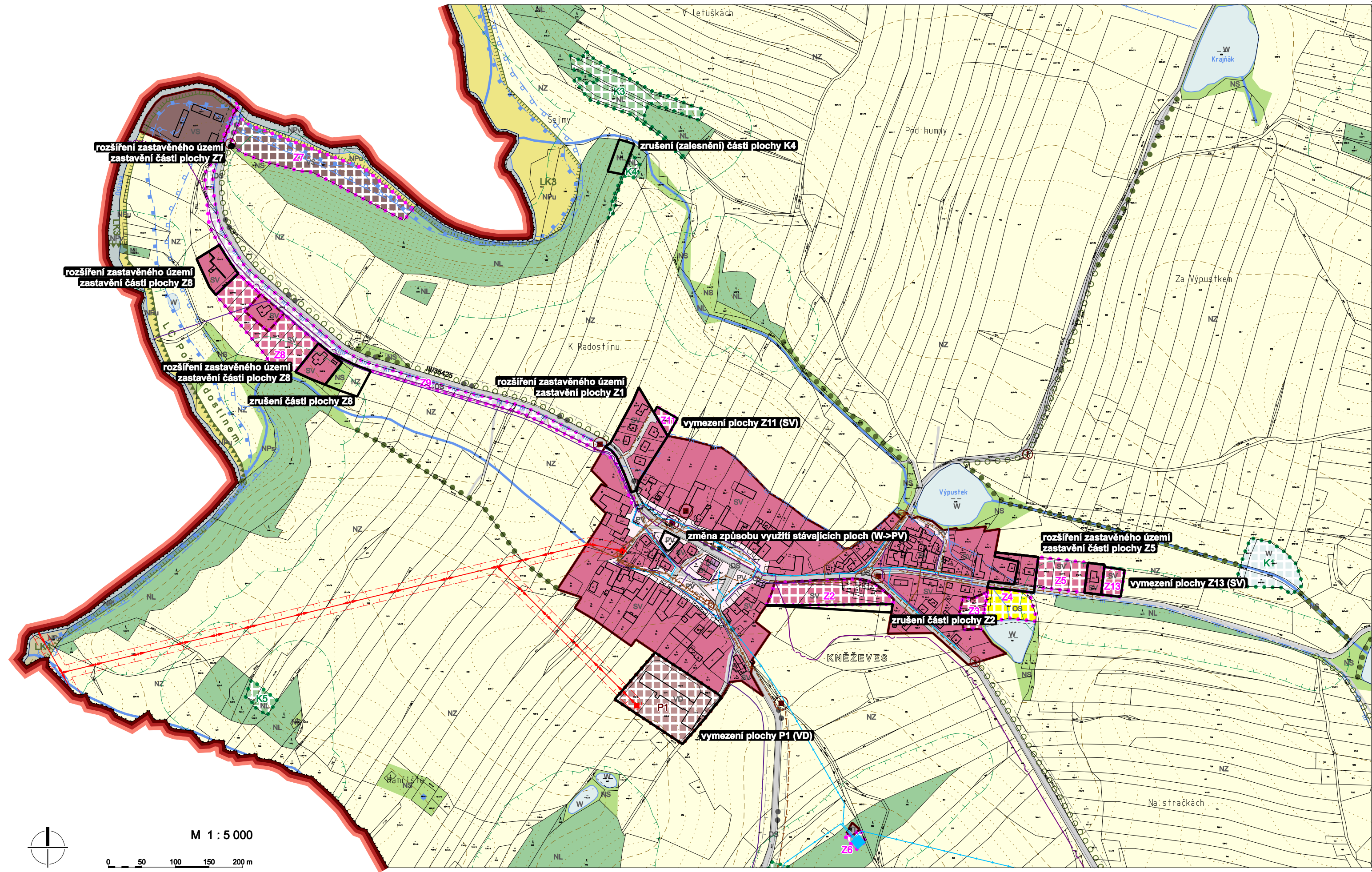
Specifická etapizace není v řešeném území stanovena.

12. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

ÚP Kněževes se skládá z těchto samostatných částí:

část územního plánu	označení	název	měřítko
textová	A1	Textová část	-
grafická	A2	Výkres základního členění území	1:5000
	A3	Hlavní výkres	1:5000
	A4	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000

Údaj o celkovém počtu listů textové části je uveden v zápatí strany 1. Jednotlivé grafické části tvoří vždy jeden samostatný výkres většího formátu. Všechny výše uvedené části jsou opatřeny záznamem o účinnosti.



B3 ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽEVES
KOORDINAČNÍ VÝKRES - OKOLÍ OBCE

VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

	Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
	Popis úprav

JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

	Hranice zastavěného území k 31.3.2022
	Plochy přestavby
	Zastavitelné plochy
	Plochy změn uspořádání krajiny

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Plochy stabilizované	Plochy změn	
		Veřejná prostranství
		Plochy smíšené obytné - venkovské
		Dopravní infrastruktura - silniční
		Technická infrastruktura
		Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby
		Plochy smíšené výrobní
		Plochy zemědělské
		Plochy lesní
		Plochy smíšené nezastavěného území
		Plochy přírodní - lesní

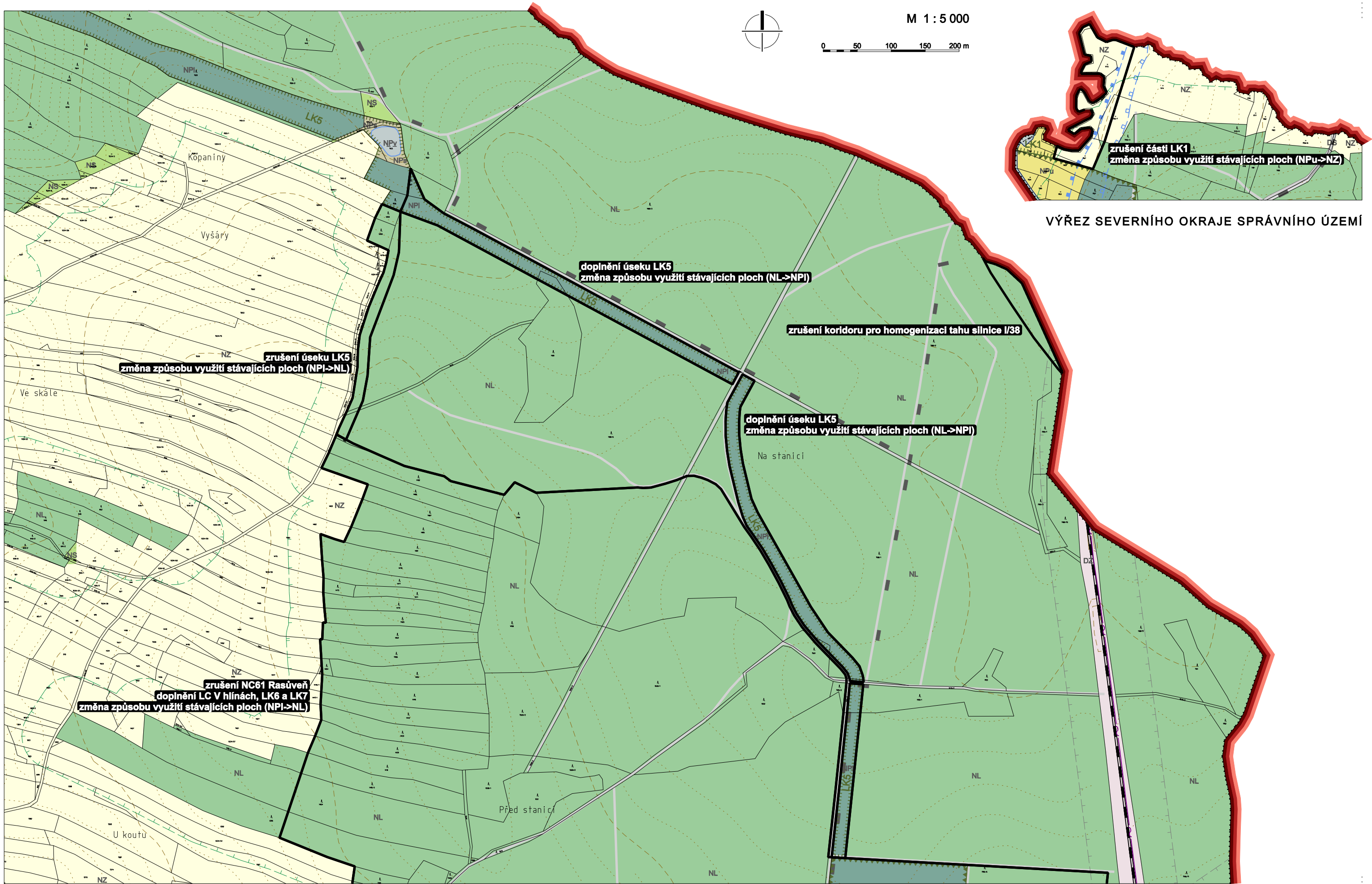
ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Stav	Návrh	
		Hranice lokálního biocentra
		Hranice lokálního biokoridoru

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Stav	Návrh	
		Splšková kanalizace gravitační
		Splšková kanalizace tlaková
		Čerpací stanice odpadních vod

DALŠÍ ČÁSTI LEGENDY JSOU UVEDENY VE VÝKRESU B6



B4 ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽEVES
KOORDINAČNÍ VÝKRES - SEVEROVÝCHODNÍ OKRAJ KATASTRU

VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

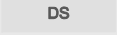
-  Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
-  Popis úprav

JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

-  Hranice zastavěného území k 31.3.2022
-  Plochy přestavby
-  Zastavitelné plochy
-  Plochy změn uspořádání krajiny

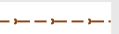
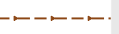
PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

- | Plochy stabilizované | Plochy změn | |
|---|---|--|
|  PV | | Veřejná prostranství |
|  SV |  | Plochy smíšené obytné - venkovské |
|  DS | | Dopravní infrastruktura - silniční |
| |  | Technická infrastruktura |
| |  | Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby |
|  VS | | Plochy smíšené výrobní |
|  NZ | | Plochy zemědělské |
|  NL | | Plochy lesní |
|  NS |  | Plochy smíšené nezastavěného území |
|  NPI | | Plochy přírodní - lesní |

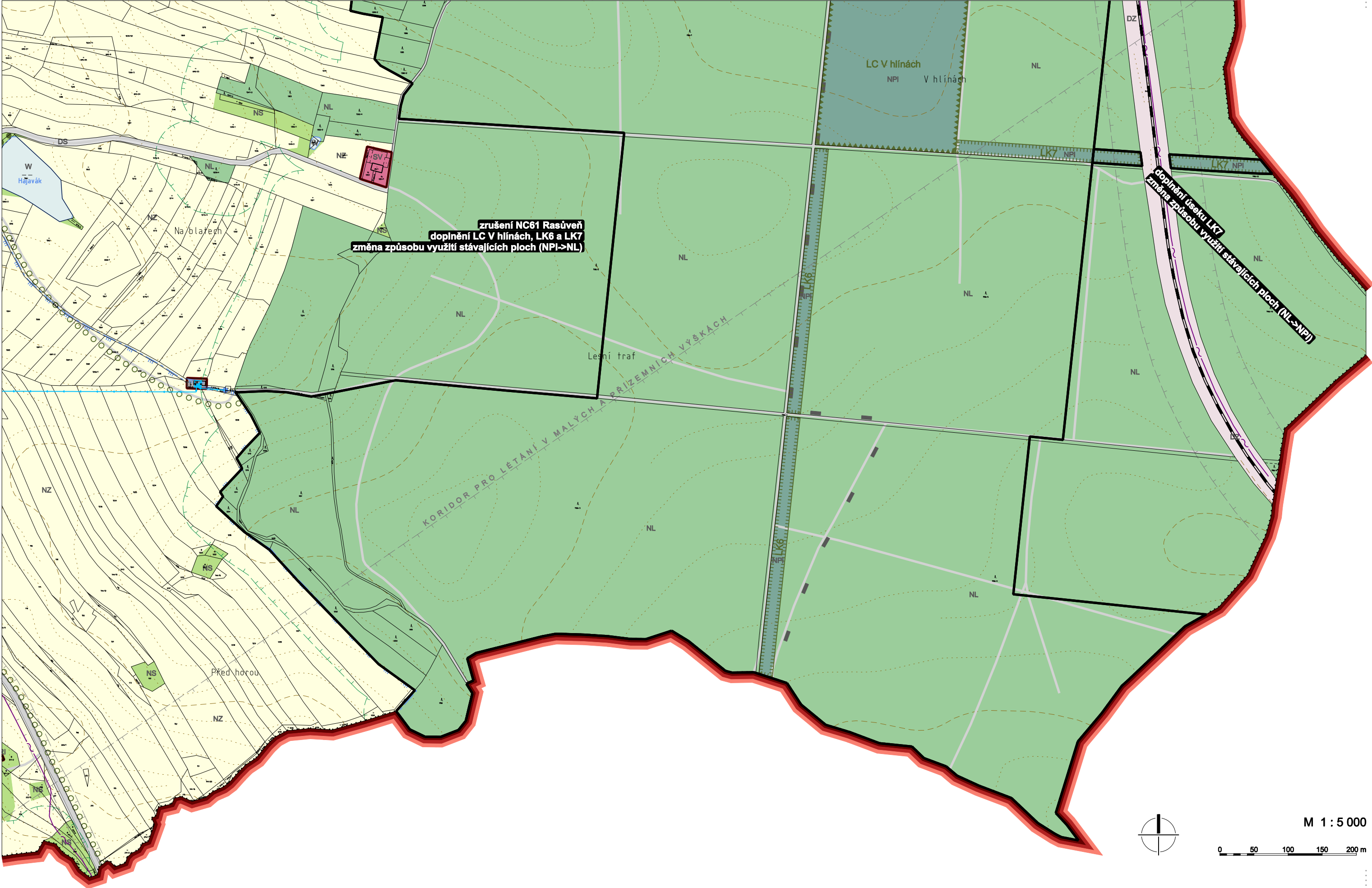
ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

- | Stav | Návrh | |
|---|-------|-------------------------------|
|  | | Hranice lokálního biocentra |
|  | | Hranice lokálního biokoridoru |

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- | Stav | Návrh | |
|------|---|---------------------------------|
| |  | Splašková kanalizace gravitační |
| |  | Splašková kanalizace tlaková |
| |  | Čerpací stanice odpadních vod |

DALŠÍ ČÁSTI LEGENDY JSOU UVEDENY VE VÝKRESU B6



B5 ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽEVES
KOORDINAČNÍ VÝKRES - JIHOVÝCHODNÍ OKRAJ KATASTRU

VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

	Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
	Popis úprav

JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	
	Hranice zastavěného území k 31.3.2022
	Plochy přestavby
	Zastavitelné plochy
	Plochy změn uspořádání krajiny

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ		
Plochy stabilizované	Plochy změn	
PV		Veřejná prostranství
SV		Plochy smíšené obytné - venkovské
DS		Dopravní infrastruktura - silniční
		Technická infrastruktura
		Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby
VS		Plochy smíšené výrobní
NZ		Plochy zemědělské
NL		Plochy lesní
NS		Plochy smíšené nezastavěného území
NPI		Plochy přírodní - lesní

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY		
Stav	Návrh	
		Hranice lokálního biocentra
		Hranice lokálního biokoridoru

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA		
Stav	Návrh	
		Splašková kanalizace gravitační
		Splašková kanalizace tlaková
		Čerpací stanice odpadních vod

DALŠÍ ČÁSTI LEGENDY JSOU UVEDENY VE VÝKRESU B6

VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

	Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
	Popis úprav

JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

	Hranice zastavěného území k 31.3.2022
	Plochy přestavby
	Zastavitelné plochy
	Plochy změn uspořádání krajiny

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Plochy stabilizované	Plochy změn	
PV		Veřejná prostranství
SV		Plochy smíšené obytné - venkovské
DS		Dopravní infrastruktura - silniční
		Technická infrastruktura
		Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby
VS		Plochy smíšené výrobní
NZ		Plochy zemědělské
NL		Plochy lesní
NS		Plochy smíšené nezastavěného území
NPI		Plochy přírodní - lesní

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Stav	Návrh	
		Hranice lokálního biocentra
		Hranice lokálního biokoridoru

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Stav	Návrh	
		Splašková kanalizace gravitační
		Splašková kanalizace tlaková
		Čerpací stanice odpadních vod

VE VÝKRESU A V LEGENDĚ SE DOPLŇUJE ZOBRAZENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH JEVŮ:

ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

	Plochy přestavby
--	------------------

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Plochy stabilizované	Plochy změn	
		Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Stav	Návrh	
		Splašková kanalizace tlaková
		Čerpací stanice odpadních vod

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Celé správní území obce je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

VE VÝKRESU A V LEGENDĚ SE MĚNÍ ZOBRAZENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH JEVŮ TAKTO:

ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

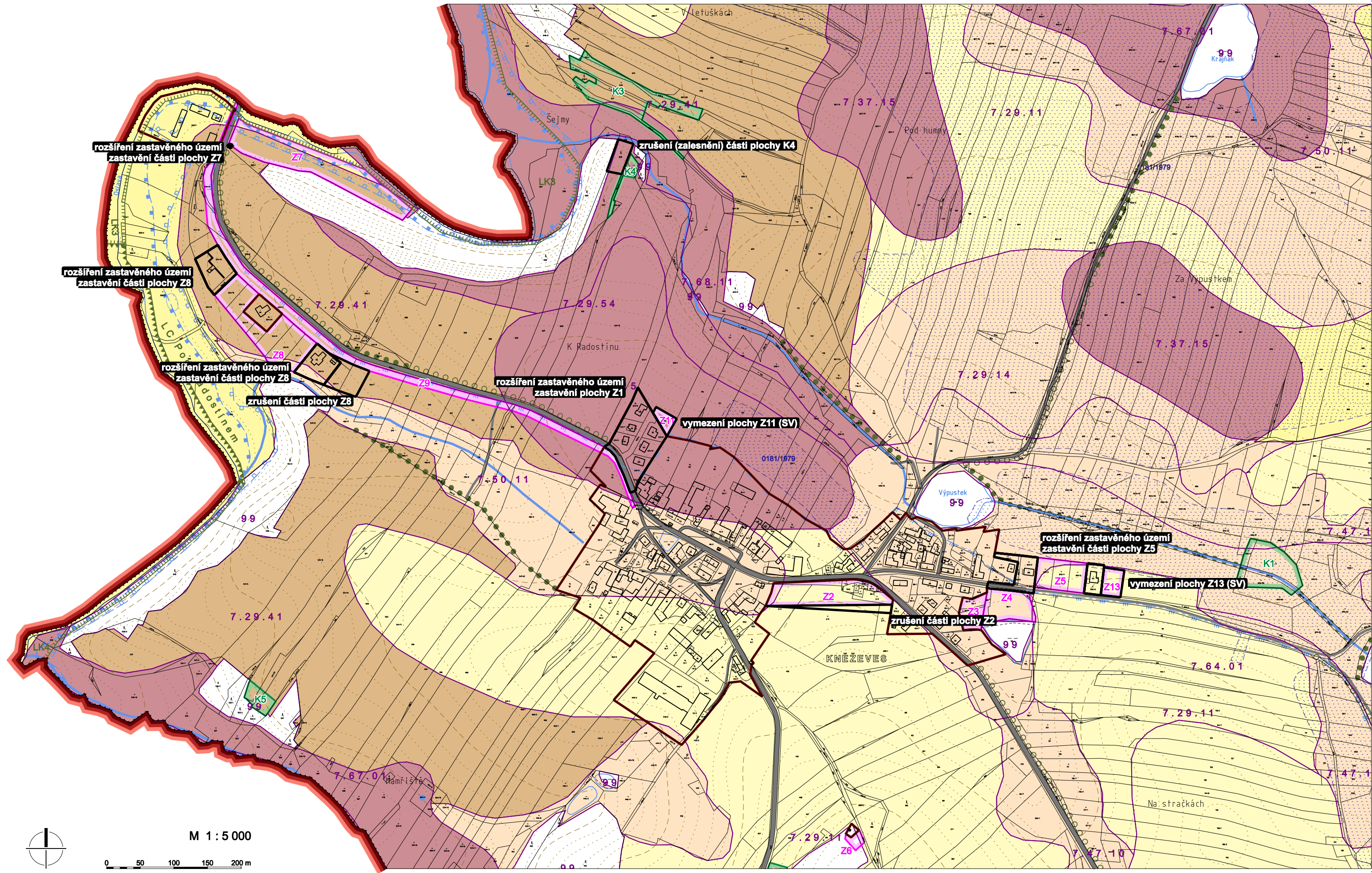
	Hranice řešeného území
	Hranice zastavěného území k 31.3.2022

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Plochy stabilizované	Plochy změn	
PV		Veřejná prostranství
NZ		Plochy zemědělské
NL		Plochy lesní
NS		Plochy smíšené nezastavěného území
NPu		Plochy přírodní - luční
NPI		Plochy přírodní - lesní
NPv		Plochy přírodní - vodní
NPs		Plochy přírodní - smíšené

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Stav	Návrh	
		Hranice lokálního biocentra
		Hranice lokálního biokoridoru



B7 ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KNĚŽEVES
VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

VE VÝKRESU A V LEGENDĚ SE MĚNÍ ZOBRAZENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH JEVŮ TAKTO:

ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	
	Hranice řešeného území
	Hranice zastavěného území k 31.3.2022
	Maximální rozsah záboru ZPF z důvodu zástavby
	Maximální rozsah záboru ZPF z důvodu změny uspořádání krajiny

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY		
Stav	Návrh	
		Hranice lokálního biocentra
		Hranice lokálního biokoridoru

VE VÝKRESU A V LEGENDĚ SE RUŠÍ ZOBRAZENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH JEVŮ:

ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	
	Plochy územního systému ekologické stability

POŘADÍ ZMĚN VE ZPŮSOBU VYUŽITÍ ÚZEMÍ:	
	Plochy, pro které je stanoveno pořadí využití v první etapě
	Plochy, pro které je stanoveno pořadí využití ve druhé etapě
	Písmenné označení etapizační řady doplňné číslem pro pořadí etapizace

ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA	
	Stávající areál zemědělské výroby

STAV PŮDNÍHO FONDU	
	Plochy LPF
	Vodní plochy

MAPOVÝ PODKLAD:

Jako mapový podklad je převzat příslušný výkres územního plánu.
V příslušném výkresu je uvedena i legenda zobrazených jevů.

VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

	Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
	Popis úprav

JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	
	Hranice zastavěného území k 31.3.2022
	Maximální rozsah záboru ZPF z důvodu zástavby
	Maximální rozsah záboru ZPF z důvodu změny uspořádání krajiny