



## **Zápis ze 31. jednání ZO Bory 1.7.2021 v 19.00 hod.**

**Přítomni:** Ing. Dostálová Lucie, Vávra Pavel, Kujalová Jana, Viliš Petr, Mgr. Chalupa Martin, Doležal Petr, Dostál Jan, Kovář Karel, Špaček Milan, Ing. Necidová Mária, Vávra Aleš

**Omluveni:** Vala M., Večeřa L., Kotačka L.

**Neomluveni:** Bc. Kaštanová M.

**Hosté:** Mgr. Jiří Hladík

### **1. Zahájení zasedání:**

Pozvánka na toto jednání byla včas vyvěšena, materiály k jednání byly členům ZO zaslány v elektronické podobě. Jednání zahájila starostka obce v 19.00 hodin.

Počet přítomných zastupitelů obce je ve chvíli zahájení 11.

Jednání je usnášeníschopné.

**Usnesení č. 1/31 ZO:** ZO vzalo na vědomí zahájení zasedání.

### **2. Ověřovatelé zápisu:**

Návrh starostky: Viliš Petr, Vávra Aleš

Hlasování:

Pro: 11

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 2/31 ZO:** ZO schválilo ověřovatele zápisu Viliše Petra a Vávru Aleše.

### **3. Schválení programu jednání:**

1. Zahájení zasedání
2. Schválení ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Kontrola usnesení z minulé RO
5. Kontrola usnesení z minulého ZO
6. Rozpočtové opatření č. 5/2021
7. Dotace ZŠ-soud
8. ZŠ-jmenování členů školské rady
9. Smlouva Česká spořitelna
10. Celoroční činnost-dodatek
11. Pozemky
12. Žádosti
13. Různé
14. Závěr

Hlasování:

Pro: 11

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 3/31 ZO:** ZO schválilo program jednání.

#### **4. Kontrola usnesení z jednání RO.**

Místostarosta přečetl usnesení z jednání RO ze dne 27.5.2021 a 16.6.2021

Viliš P.: hospodářský výsledek ZŠ, jak jim vznikl schodek?

Starostka: ředitel to zdůvodnil, že nebyl tak velký příjem za obědy, jak bývá a chybí příjmy za pronájmy tělocvičny.

**Usnesení č. 4/31 ZO:** ZO vzalo na vědomí usnesení z jednání RO ze dne 27.5.2021 a 16.6.2021.

#### **5. Kontrola usnesení z jednání ZO:**

Místostarosta přečetl usnesení z jednání ZO ze dne 27.5.2021.

K usnesení nebyly žádné dotazy ani připomínky.

**Usnesení č. 5/31 ZO:** ZO vzalo na vědomí usnesení z jednání ZO ze dne 27.5.2021.

Dostavil se Kotačka L., počet přítomných členů ZO je 12.

#### **6. Rozpočtové opatření č. 5/2021**

Starostka: máme otazník u daru obcím postižených tornádem. Za sebe bych si myslela, že bychom mohli poslat 50.000, - Kč. Dar bychom poslali na transparentní účet, který zřídil Mikroregion VM-B.

Doležal P.: ušetřili jsme peníze na odměně pro starostku, tak to dáme na finanční pomoc.

- a) Starostka: hlasujeme o souhlasu s poskytnutím daru pro obce postižené tornádem ve výši 50.000, - Kč.

Hlasování:

Pro: 12

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 6a/31 ZO:** ZO schválilo poskytnutí daru ve výši 50.000, - Kč obcím, které byly zasaženy tornádem.

- b) Starostka: hlasujeme o souhlasu s rozpočtovým opatřením ve výši -246.357,76 Kč.

Hlasování:

Pro: 12

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 6b/31 ZO:** ZO schválilo rozpočtové opatření č. 5/2021 ve výši – 246.357,76 Kč.

Příloha č. 1-RO č. 5/2021

#### **7. Dotace ZŠ-soud**

Starostka: proběhl soud o náhradu škody ve výši 184.525, - Kč, která obci vznikla chybným podáním studie proveditelnosti k poskytnutí dotace pro zřízení odborných učeben ZŠ Bory s firmou E consulting E.U.R., s.r.o. Máme dvě možnosti buď rozsudek přijmeme nebo můžeme podat dovolání k Nejvyššímu soudu ČR.

Mgr. Hladík: abych shrnul výsledek soudu: studie proveditelnosti byla zpracována správně, ale byla špatně zadaná do systému IROP. Do systému zpracovatel zadal částku bez DPH, tedy částku cca 20 milionů Kč. Správně měl zadat částku s DPH, tedy cca 25 milionů Kč. Touto chybou by se obec spolupodílela částkou cca 6.300.000, - tedy o 4 miliony více než bylo původně plánováno. Chyba v zadání do systému byla soudem uznána, ale protože zadání do

systému IROP provedl zpracovatel zdarma, nemá obec nárok podle soudu na žádné vrácení peněz. Odměna byla vyplacena za vypracování studie proveditelnosti a tu zpracovatel odevzdal. Je tady možnost podat dovolání k soudu, je relativně vysoká šance na úspěch. Je to podobné jako byste si u advokáta objednali sepsání žaloby, ten ji sepíše a vy mu řeknete, aby tu žalobu podal k soudu a on ji podá ke špatnému soudu. Než se žaloba dostane ke správnému soudu, tak už může uplynout možnost získat plnění. Ten advokát za to nese zodpovědnost. Soud uznal, že obec má ve všem pravdu, ale nemá nárok na vrácení peněz vydaných za studii proveditelnosti. Soudní poplatky budou cca 17.000, - Kč a návrh na dovolání se musí podat do konce července. Viliš P.: ale tady jde i o to že se tímto zhatil i ten projekt, ta nástavba už mohla být hotová.

Starostka: jejich právník se chytil toho, že zadání do systému IROPu bylo zdarma. Tudíž jsme za toto nezaplatili a nevznikl nám žádný náklad za tuto službu. To, že nástavba ZŠ už mohla stát a mohla nám sloužit nikdo bohužel nezohledňuje.

Viliš P.: problém nevidím v penězích ale v tom, že nám zhatil zakázku. Ta nástavba už mohla dva roky stát.

Mgr. Hladík: mě to rozhodnutí taky štve. Skutkově jsme věci prokázali, ale nárok na peníze podle soudu není. Myslím si, že dovolání může mít úspěch.

Viliš P.: Lucko, co navrhuješ ty?

Starostka: že to bylo podáno špatně je jednoznačné. Ale moc se mi do toho nechce kvůli další psychické zátěži.

Doležal P.: když už jsme do toho nastrkali náklady na soud a na právníka, tak bych ještě do toho těch 17.000, - Kč dal.

Mgr. Chalupa M.: pane Hladíku, vy byste do toho šel?

Mgr. Hladík: já bych do toho šel, jde vám o 17.000, - Kč více ne.

Vávra P.: už z toho pohledu, že jsme udělali vše správně, a soud to neuznal, tak bych do toho šel, firma někde udělala chybu, a to se musí napravit.

Mgr. Hladík: nejvyšší soud by zrušil rozsudek a vrátil by to k okresnímu soudu a ten by nám měl vyhovět.

Starostka: soudce nám říkal, že moc dobře chápe, proč tam jsme. Kdybychom se soudili o ty 4 miliony, o které by se nám zakázka navýšila, tak bychom možná měli větší šance.

Mgr. Hladík: kdyby tam byla šance na výhru 10 procent, tak vás do toho netlačím.

Vávra A.: takže, kdyby se do toho šlo, tak by to stálo těch 17.000, - Kč?

Mgr. Hladík: ano měla by to být konečná suma. Více už by to nemělo stát. V případě lze potom podat ústavní stížnost k ústavnímu soudu, a to je zdarma. Pokud by se vyhrálo, protistrana zaplatí všem všechny náklady.

Ing. Necidová M.: dalo se do toho tolik peněz a času, tak to zkusme. Šlo by ty náklady rozšířit o projektovou dokumentaci? Protože byly zbytečně vynaloženy na projekt, který se nerealizoval. Přece musí někdo nést za úkony zodpovědnost i když to udělal zdarma.

Starostka: soud si do konce vyžádal vyjádření od IROPu a ten řekl, že to bylo podáno špatně, že podání mělo být včetně DPH, stejně byl celý případ vyhodnocen takto.

Hlasujeme o souhlasu s podáním dovolání k Nejvyššímu soudu ČR.

Hlasování:

Pro: 12

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 7/31 ZO:** ZO schválilo podání dovolání k Nejvyššímu soudu ČR ve věci chybného podání studie proveditelnosti na akci Zřízení odborných učeben ZŠ Bory.

## **8. ZŠ-jmenování členů školské rady**

Starostka: ve školské radě skončil Pavel Vávra, protože mu končí dítě ve škole a Jana Kujalová. Je to na období tří let. Jana by ještě mohla pokračovat.

Vávra P.: činností členů rady je převážně kontrola výroční zprávy, která se předává obci. Setkání je 4-5krát za rok.

Starostka: navrhuji Dostála Jana a opět Janu Kujalovou.

Hlasování:

Pro: 10

Proti:

Zdržel se: Kujalová J. a Dostál J.

**Usnesení č. 8/31 ZO:** ZO schválilo členy do školské rady při ZŠ Bory Kujalovou Janu a Dostála Jana.

## **9. Smlouva Česká spořitelna**

Starostka: nabídku na překlenovací úvěr ve výši 3 miliony korun od České spořitelny na investice jsme tady řešili už v květnu. Jedná se o finanční prostředky do zálohy na letošní investice, který nemusíme čerpat, pokud nebude třeba. Nyní máme ke schválení smlouvu. Smlouvu jste dostali do e-mailu k prostudování. Máte k ní nějaké dotazy? Hlasujeme tedy o schválení Smlouvy o úvěru č. 0633364189 od České spořitelny.

Hlasování:

Pro: 12

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 9/31 ZO:** ZO schválilo Smlouvu o úvěru č. 0633364189 od České spořitelny.

## **10. Celoroční činnost-dodatek**

Starostka: hasičům byla schválena smlouva na CČ ve výši 30.000, - Kč. V rozpočtu je ale počítáno pro letošní rok pro hasiče na CČ 50.000, - Kč. Budeme to tedy řešit dodatkem ke smlouvě o zvýšení částky o 20.000, - Kč.

Hlasování:

Pro: 12

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 10/31 ZO:** ZO schválilo Dodatek č. 1 ke Smlouvě na celoroční činnost 2021 pro SH ČMS-SDH Bory.

## **11. Pozemky**

- a) prodej části p. č. 1209/1, o výměře cca 17 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, k. ú HB. Žadatel xxx. Záměr zveřejněn od 2.6.-18.6.2021. Byl nám doručen nesouhlas s prodejem této části pozemku od xxx, který má obavy, že prodejem tohoto pozemku by mohl být v budoucnu omezen přístup k jeho nemovitosti.

Kotačka L.: neprodávat bez diskuse. Ještě bych ho nechal zbourat ten plot, který vystavěl u toho sloupu. Neprodali jsme mu pozemek, aby byl lepší výhled při vjezdu na silnici. Už tak tam bylo špatně vidět a on tam ještě postaví vysoký plot.

Starostka: kdo souhlasí s prodejem části p. č. 1209/1, o výměře cca 17 m<sup>2</sup>?

Hlasování:

Pro:

Proti: 12

Zdržel se:

**Usnesení č. 11a/31 ZO:** ZO neschválilo prodej části p. č. 1209/1, o výměře cca 17 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, k. ú HB.

- b) žádost o směnu části pozemku p. č. 1209/3, o výměře cca 150 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, k. ú HB za část p. č. 311/2, o výměře 600 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, k. ú HB. Chtěl by získat část pozemku svého vjezdu. Pan xxx nám nabízí větší pozemek bez jakéhokoli finančního dorovnání. Pozemek, co nám nabízí zasahuje do obecní cesty.

Kotačka L.: chce 150 m<sup>2</sup> za 600 m<sup>2</sup>, tak není co řešit. Ještě, když tam vede obecní cesta.

Viliš P.: a dostanou se tam na zahradu ti Brňáci, co tam mají chalupu?

Starostka: vyvěsíme záměr a já je na to upozorním, aby se mohli vyjádřit.

- ba) vyvěšení záměru o prodeji cca 150 m<sup>2</sup>, p. č. 1209/3, druh pozemku ostatní plocha, k. ú HB.

Hlasování:

Pro: 12

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 11ba/31 ZO:** ZO schválilo vyvěšení záměru o prodeji části p. č. 1209/3, o výměře cca 150 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, k. ú HB.

- bb) koupě části p. č. 311/2, o výměře cca 600 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, k. ú HB.

Hlasování:

Pro: 12

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 11bb/31 ZO:** ZO schválilo koupi části p. č. 311/2, o výměře cca 600 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, k. ú HB.

- c) žádost o prodej p. č. 262/5, o výměře 624 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, k. ú HB a p. č. 262/6 o výměře 754 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, k. ú HB. Žadatelka xxx rozená xxx. xxx vlastní p. č. 262/2, kde mají chatu. Odkup pozemku zdůvodňuje, že tyto pozemky udržují, protože jsou v těsné blízkosti jejich chaty.

Špaček M.: já bych mu to pronajal a ne prodal.

Kotačka L.: kdo ví co s tím má za záměr, aby tam potom nebránil v průjezdu ostatním chalupářům. Pozemky se teď neprodávají.

Viliš P.: to jsou dost velké pozemky, to jsou pozemky na další chatu.

Starostka: zatím s těmi pozemky žádný záměr nemáme, ale neprodávala bych je. Hlasujeme o souhlasu s vyvěšením záměru o prodeji těchto parcel.

Hlasování:

Pro:

Proti: 12

Zdržel se:

**Usnesení č. 11c/31 ZO:** ZO neschválilo vyvěšení záměru o prodeji p. č. 262/5, o výměře 624 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha a p. č. 262/6 o výměře 754 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, oba k. ú. HB.

## 12. Žádosti

### 13. Různé

a) barva fasády

Starostka: kolem venkovního výtahu budou skleněné výplně a výplně z PIR panelů, musíme se, ale rozhodnout v jaké budou panely barvě. Mám tady nabídku pěti barev, které lze sehnat hned bez dlouhé dodací lhůty.

Kotačka L.: v nabídce je i bílá, tak bych to udělal bílou.

Starostka: není to čistě bílá, také se přikláním ke světlé fasádě. Kdo souhlasí se světlou barvou?

Hlasování:

Pro: 12

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 13a/31 ZO:** ZO schválilo světlou barvu na fasádu budovy úřadu.

b) cesta k Manovým

Starostka: měli bychom nějakým způsobem vyřešit poničenou obecní cestu k Manovým po těžbě dřeva. Pan Mahel by to bagrem urovnal, ale je ještě potřeba navést nějaký štěrk z lomu, který by tvořil povrch cesty. Jeho odhad je 50.000, - Kč, já tvrdím 100.000, - Kč a byla by ta cesta na dlouho opravena. V tomto místě těžili výhradně soukromí vlastníci lesů a těžko se budeme domlouvat s každým jednotlivcem. Varianta, že by se vlastníci lesů na opravu cesty složili asi není reálná. 100.000, - Kč na jednu novou cestu není tolik peněz.

Na opravu cesty do Hatí a k Ševčině se pokusím domluvit s Podstatzkými.

Špaček M.: ale je potřeba tam udělat alespoň propustky, přes cestu protéká voda.

Starostka: pan Mahel se nabídl, že by z jednoho toku vody udělal kamennou studánku na vlastní náklady. Kdybychom měli čekat na dotace, budou chtít projekt, to jsou další náklady a než se něco objeví, tak už budeme mít hotovo.

Vávra A.: ať tam pan Špaček zajede a ukáže kde udělat ty propustky.

Starostka: hlasujeme o souhlasu s opravou cesty k Manovým.

Hlasování:

Pro: 12

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 13b/31 ZO:** ZO schválilo opravu cesty k Manovým.

Viliš P.: ve farský uličce je vysypaná stavební suť, jsou tam obkladačky, myslím, že je to od pana xxx, jak tam vybourával v domě vchodové dveře, tak kdyby to aspoň odvezl na sběrný dvůr.

Starostka: podívám se tam a upozorním ho na to.

#### **14. Závěr**

Starostka ukončila jednání ZO ve 20.30 hodin.

Zapsala: Dvořáková Libuše

**Ověřovatelé zápisu:** Viliš Petr \_\_\_\_\_

Vávra Aleš \_\_\_\_\_

Místostarosta obce – Pavel Vávra \_\_\_\_\_

Starostka obce – Ing. Lucie Dostálová \_\_\_\_\_