



Zápis ze 37. jednání ZO Bory 9.12.2021 v 18.00 hod.

Přítomni: Ing. Dostálová Lucie, Vávra Pavel, Kujalová Jana, Večeřa Luděk, Viliš Petr, Vávra Aleš, Mgr. Chalupa Martin, Ing. Necidová Mária, Dostál Jan, Špaček Milan, Doležal Petr, Bc. Kaštanová Veronika, Vala Marian

Omluveni: Kotačka L., Kovář K.

Neomluveni:

Hosté:

1. Zahájení zasedání:

Pozvánka na toto jednání byla včas vyvěšena, materiály k jednání byly členům ZO zaslány v elektronické podobě. Jednání zahájila starostka obce v 18.00 hodin.

Počet přítomných zastupitelů obce je ve chvíli zahájení 13.

Jednání je usnášeníschopné.

Usnesení č. 1/37 ZO: ZO vzalo na vědomí zahájení zasedání.

2. Ověřovatelé zápisu:

Návrh starostky: Bc. Kaštanová V., Mgr. Chalupa M.

Hlasování:

Pro: 13

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 2/37 ZO: ZO schválilo ověřovatele zápisu Bc. Kaštanovou V. a Mgr. Chalupu M.

3. Schválení programu jednání:

1. Zahájení zasedání
2. Schválení ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Rozpočtové opatření č. 11/2021
5. Architektonické návrhy Rozvoj areálu ZŠ a MŠ Bory
6. Zpráva kontrolního výboru
7. Žádosti
8. Různé
9. Závěr

Hlasování:

Pro: 13

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 3/37 ZO: ZO schválilo program jednání.

Dostavili se Kotačka L. a Kovář K., počet přítomných členů ZO je 15.

4. Architektonické návrhy Rozvoj areálu ZŠ a MŠ Bory

Starostka: soubory návrhů jste dostali emailem. Nechám vás volně diskutovat. Ve středu proběhlo ještě setkání ve škole s učitelským sborem, aby se vyjádřili k návrhům. Dle informací, které při setkání zazněli z pohledu výuky splnily oba návrhy zadání. Ještě jsem požádala Ing. Vaňka-náš stávající stavební dozor, aby zhodnotil návrhy z jeho pohledu. Jeho vyjádření jsem také zaslala.

Mgr. Eliáš F.: u návrhu Ing. Drbálka jde o učebny pod sedlovou střechou, budou tam šikminy, tento prostor by se musel řešit třeba zaplněním nábytkem. V jídelně, kdyby se konaly nějaké akce, tak se to bude muset realizovat, tak, aby se nenarušil provoz jídelny, počítat s časem pro přerovnáání židlí a stolů. Řešili jsme spíše školu, ta je prioritní.

Starostka: za sebe musím, říct, že si stojím za ekonomickou stránkou. Oba projekty splnili zadání. Projekt M+V má větší půdní prostory a zelenou střechu. Je to propracovaný projekt, ale na naše poměry je to dle mého názoru velkolepé. Kdybychom neměli kulturní dům, tak super. Popsal to tak i stavební dozor.

Viliš P.: to je třetí projekt na nástavbu školy. Proč nemůžeme využít některý předchozí.

Doležal P.: mě překvapilo, že je opět na stole nástavba školy, proč? Je to potřeba, nebo protože jsou na to dotace. Myslel jsem, že s posledním ukončeným návrhem, řešení nástavby se už řešit nebude.

Starostka: odsouhlasilo si to zastupitelstvo, možná si na té schůzi zrovna nebyl. Zastupitelstvo se dohodlo, že necháme zpracovat komplexní projekt už i včetně školní jídelny. Poslední návrh se zrušil kvůli vysoké spoluúčasti obce vlivem chybně podané dotace. Střecha na škole bude potřebovat opravy, zateplení fasády i výměna oken. Časem by se to muselo udělat. Nyní je možnost získat 90 % dotace, tak je škoda to nevyužít. Odsouhlasili jsme si cenu za ty projekty.

Viliš P.: je to další projekt, co když nedostaneme dotaci? Bude to další projekt v šuplíku. Projekt M+V vyjde skoro na 100 milionů a určitě to není konečná cena. Za to se staví nemocnice. Je to drahé. U projektu Ing. Drbálka bych zachoval vybudování příjezdové cesty ke škole zezadu a nelíbí se mi to dřevěné obložení jídelny.

Kotačka L.: rovná zelená střecha, nejsem tohoto zastánce, nepotřebujeme další sál nad jídelnou. Co bude s KD? Nevím, jak sál bude využívat škola, minimálně, kolik těch akcí škola má? Stejně tak mohou využít i jídelnu. Nelíbí se mi dřevěné obložení. To vydrží pěkně jen chvíli, možná rok, dva.

Viliš P.: jak se udržují okna, když to bude obložené dřevem?

Doležal P.: taky si myslím, na co sál nad jídelnou, je to zbytečný.

Starostka: bylo to tak v zadání. Ing. Drbálek ušetřil peníze tím, že navrhl řešení, které umožní mít prostor pro jídelnu i větší akci školy v jednom, navíc pro menší společenské akce školy by bylo možné využít dle jeho návrhu i část půdního prostoru a pro větší kulturní dům, jak jsem už řekla.

Viliš P.: budou sály v novém KD, je prostor v hasičce, bude se budovat sportovní areál.

Starostka: přesně tak. Další krok je, že musíme upřesnit naše požadavky. Pokud se nedohodneme na dřevěné fasádě, tak jim to musíme sdělit. Musí udělat změnu.

Večeřa L.: ověřoval jsem u hasičů, cesta pro ně zezadu nemusí být vybudovaná dle prvotních náhledů na studie. Zásah by prováděli zepředu. Jídelnu bych výškově srovnal se školkou, aby zde nebylo žádné výškové převýšení.

Kotačka L.: a skleník zůstane zachovaný.

Vala M.: na projektu M+V se mi líbí řešení prostoru před školou.

Viliš P.: ale my teď neřešíme prostor před školou. Mně se líbí i ta dvoupatrová jídelna, ale je to zbytečné. I prosvětlená atria.

Bartoš J.: bylo by dobré zvážit konzultaci odborníka na stravování, ještě bude vysoká cena za gastro vybavení. Jak to uspořádat, aby jídelna byla funkční. Vybavení jídelny.

Viliš P.: nevím o čem se bavíme. Jdeme řešit detaily. Dva projekty už nejsou realizovány. Za chvíli budeme stavět nový archiv, abychom je měli kde ukládat.

Starostka: dobře budeme tedy hlasovat:

a) Souhlas s projektem Můčka Veselý architekti s.r.o.?

Hlasování:

Pro:

Proti: 14

Zdržel se: Špaček M.

Usnesení č. 4a/37 ZO: ZO neschválilo architektonický návrh Rozvoj areálu ZŠ a MŠ Bory od firmy Můčka Veselý architekti s.r.o.

b) Souhlas s projektem D+Architekti s.r.o.?

Hlasování:

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 4b/37 ZO: ZO schválilo architektonický návrh Rozvoj areálu ZŠ a MŠ Bory od firmy D+Architekti s.r.o.

Starostka: Mgr. Eliáš je členem poroty, která rozhodovala o návrzích. Členové jsou také zastupitelé, ti teď hlasovali. Pro, který návrh seš ty, Františku?

Mgr. Eliáš F.: hlasuji pro projekt Ing. Drbálka, tedy firma D+Architekti s.r.o.

Starostka: dobře, oznámím obojím výsledek hlasování. A domluvím se s Ing. Drbálkem na dalším postupu. Co od nás bude potřebovat, projekt musí být hotov do dubna.

Špaček M.: bylo by dobré ho sem ještě pozvat, ať se s ním domluvíme na místě.

Starostka: dobře, domluvím s ním další setkání hned na leden.

5. Rozpočtové opatření č. 11/2021

Starostka vysvětlila jednotlivé položky RO. Nebyly žádné dotazy a připomínky.

Hlasování:

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 5/37 ZO: ZO schválilo rozpočtové opatření č. 11/2021 ve výši 234.440,13 Kč.

Příloha č. 1-RO č. 11/2021

6. Zpráva kontrolního výboru

Bc. Kaštanová V.: kontrola kontrolním výborem na obci Bory proběhla 2.12.2021. Předmětem kontroly bylo plnění usnesení, kontrola vyúčtování FMP v roce 2021 a kontrola pracovně právních vztahů. Kontrolní výbor nezjistil žádné pochybení.

Usnesení č. 6/37 ZO: ZO vzalo na vědomí zprávu kontrolního výboru.

7. Žádosti

8. Různé

Starostka: slíbila jsem vám vyúčtování akcí, které jsme teď realizovali:

1. Výtah-bezbariérovost budovy OÚ-investice se nenavýšila ani o korunu. Stavební dozor vše uhlídal. Dotace byla skoro 4 miliony. Spoluúčást 3 miliony.
2. Zpevněná plocha před kostelem v DB-zítra je předání. Stihla se dodělat i zpevněná plocha pod sběrná hnízda. Myslím si, že je to pěkně udělané. Cena za zpevněnou plochu je 672.231, - Kč. Cena za sběrné hnízdo 58.337, - Kč. Nastaly vícepráce ve výši 14.912, - Kč, byly to věci, které jsme řešili na místě během realizace tak, jak vidíte v tabulce. Hlasujeme o souhlasu s navýšením konečné ceny díla o tyto náklady na vícepráce.

Hlasování:

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 8/37 ZO: ZO schválilo navýšení konečné ceny za dílo zpevnění ploch před kostelem v DB o 14.912, - Kč bez DPH pro firmu PKG-STAVOSPOL s.r.o.

3. Veřejné hřiště za školkou, ještě zbývá natáhnout pletivo na zbytku plotu. Většina se dělala svépomocí, kromě dodávek herních prvků a hradebního opevnění. Celková cena je cca 1.400.000, - Kč. Vlastní podíl 721.000, - Kč. Dotace 675.000, - Kč.

Bartoš J.: dalo by nějak zatlačit na silničáře, aby lépe udržovali cestu v lese? Není skoro vůbec udržována, jsou tam vyjeté tři koleje. Pár maminek, co vozí děti do školky a do školy si stěžovalo.

Mgr. Chalupa M.: to je pravda, potkal jsem silničáře, projíždí obcí, radlice nahore ani nesypon.

Doležal P.: tak je to prakticky na všech trojkových silnicích, jsou tam vyjeté tři koleje. To asi lepší nebude. Dobře udržované jsou pouze jedničky a ani to není žádná sláva.

Bartoš J.: obce mají místní komunikace lépe udržované, jak silnice. Já jim za Radenice pošlu žádost o nápravu, tak kdybyste se taky připojili.

Starostka: dobře také napíšu podnět na SUS.

9. Závěr

Starostka ukončila jednání ZO ve 19.00 hodin.

Zapsala: Dvořáková Libuše

Ověřovatelé zápisu: Bc. Kaštanová V. _____

Mgr. Chalupa M. _____

Místostarosta obce – Pavel Vávra _____

Starostka obce – Ing. Lucie Dostálová _____