



Zápis ze 36. jednání ZO Bory 30.11.2021 v 18.00 hod.

Přítomni: Ing. Dostálová Lucie, Vávra Pavel, Kujalová Jana, Večeřa Luděk, Viliš Petr, Vávra Aleš, Mgr. Chalupa Martin, Ing. Necidová Mária, Kovář Karel, Dostál Jan, Kotačka Ladislav, Špaček Milan, Doležal Petr

Omluveni: Bc. Kaštanová V., Vala M.

Neomluveni:

Hosté:

1. Zahájení zasedání:

Pozvánka na toto jednání byla včas vyvěšena, materiály k jednání byly členům ZO zaslány v elektronické podobě. Jednání zahájila starostka obce v 18.00 hodin.

Počet přítomných zastupitelů obce je ve chvíli zahájení 13.

Jednání je usnášeníschopné.

Usnesení č. 1/36 ZO: ZO vzalo na vědomí zahájení zasedání.

2. Ověřovatelé zápisu:

Návrh starostky: Kotačka L., Vávra A.

Hlasování: 11

Pro:

Proti:

Zdržel se: Kotačka L., Vávra A.

Usnesení č. 2/36 ZO: ZO schválilo ověřovatele zápisu Kotačku L. a Vávru A.

Dostavili se Vala M. a Bc. Kaštanová V., počet přítomných členů ZO je 15.

3. Schválení programu jednání:

1. Zahájení zasedání
2. Schválení ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Architektonické návrhy Rozvoj areálu ZŠ a MŠ Bory
5. Kontrola usnesení z minulé RO
6. Kontrola usnesení z minulého ZO
7. Rozpočtové opatření č. 10/2021
8. Zmocnění starostky ke schválení RO
9. Vyřazení a likvidace majetku-návrhy
10. ZŠ nařízení odvodů odpisů
11. Schválení rozpočtu 2022
12. Digitální mapy-smlouva
13. Žádosti
14. Různé
15. Závěr

Hlasování:

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 3/36 ZO: ZO schválilo program jednání.

4. Architektonické návrhy Rozvoj areálu ZŠ a MŠ Bory

Starostka: své architektonické návrhy Rozvoj areálu ZŠ a MŠ Bory nám odprezentují firmy Můčka Veselý architekti s.r.o. a D+Architekti s.r.o.

Můčka Veselý architekti: zpracovali jsme studii nástavby ZŠ, nové školní jídelny a venkovní plochy a komunikace. Sjednotili jsme vzhled stávajících staveb školy, MŠ a nové jídelny. Na budově školy převažuje oranžová barva, tak bychom ji zachovali a sjednotili s jídelnou. Budovy jsou v centru obce, tak aby byly jednotné. Veřejnou plochu jsme koncipovali pro různorodé využití.

Do nové školní jídelny bude vstup z ulice a bude přímo napojena na stávající budovu MŠ. Jídelna, vývařovna a sociální zázemí navrhujeme v přízemí budovy. Horní podlaží by bylo využito jako sál až pro 150 lidí. Bylo by tam umístěné i podium. A dále by tam ústila chodba-spojovačka pro přístup dětí ze ZŠ do jídelny. Dále navrhujeme v budově menší výtah-plošinu. Ve škole navrhujeme ve třetím podlaží odstranit krov a vybudovat nástavbu pro kabinety a učebny. Nová rovná, zelená střecha. Prostor by byl prosvětlený-zapuštěná atria.

Výtah bude procházet přes jednu učebnu, ale ta je dostatečně veliká, takže, když ji zmenšíme, neuškodíme. Šachta výtahu má cca 4 m², takže nebude výrazně zasahovat do učebny.

Jídelna bude mít 50-60 míst k sezení. Kuchyň je navržena pro přípravu 250-300 jídel.

Předprostory školy navrhujeme lemovat vyvýšenými místy a lavičkami, silnice bude oddělená zeleným pásem.

Střecha zelená rovná, zabrání přehřívání místností. Sedlová střecha by zabrala hodně prostoru pod střechou pro využití.

Při napojení školy a jídelny vznikne mezi budovami prostor pro podchod a průjezd osobním automobilem.

Zásahy do stávajících ploch budou minimální, ubereme pouze kousek školní zahrady, odstraníme skleník. Komunikaci je nutné vybudovat pro příjezd záchranných složek.

Špaček M.: mám připomínku k ploché střeše. Vzhledem k blízkému lomu, nebude otřesy praskat?

MV: sedlová střecha by byla o čtyři až pět metrů vyšší. Nemá význam. Dnešní folie a izolace jsou odolné na různé povětrnostní i ostatní nekalé jevy.

Jurková Z.: když napadne tolik sněhu jako napadlo dneska na tu plochu, nehrozí propadnutí?

MV: jde o to, jak je to konstrukčně vyřešené, ty aféry, kde ty střechy spadly, tak byly chyby u výrobce vazníků. Nesetkali jsme se tím, že by praskala pevná střecha. Počítáme s betonovým stropem. Statistický posudek počítá s extrémny. Bývá veliké množství rezerv pro různé výkyvy počasí.

Ing. Necidová M.: u střechy nevidím problém. Problém je u podlaží. Tam nevychází pilíře mezi patry. Nebylo by nutné zesilovat ty pilíře? Máte plochou střechu, kde je mnohem větší zatížení.

MV: v původním projektu, který se nerealizoval, bylo zatížení střechy na obvodních zdech, my rozdělujeme zatížení i do vnitřních zdí.

Ing. Necidová M.: to nemohu souhlasit krov nepřenáší tíhu pouze do obvodních zdí. Ale to jsou technické věci, které by se ještě doladily.

MV: my jdeme do nosných stávajících stěn, které počítají s únosností střechy. Setkáváme se s averzí proti plochým střechám. Ale není důvod je zatracovat. Když se s nimi začínalo, měly své neduhy a nedokonalosti, ale v současné době už je jejich kvalita velice dobrá. Folie se zasype kačirkem. Bude to nepropustné.

Vávra P.: a počítá se se soláry na vytápění?

MV: je tam plocha 900 m² střechy, je tam dostatečný prostor pro rozmístění. To je výhoda ploché střechy, že se dá dobře zpracovat do vzhledu střechy.

Mgr. Eliáš F.: kam bude výstup z výtahu do tříd?

MV: ne bude do chodeb.

Starostka: takže počítáte se dvěma výtahy? Ve škole a potom plošina v jídelně?

MV: ano, navrženy jsou dva, ale není nutné oba budovat. Hlavní je výtah ve škole. Plošina je pro možné uzavření školy. Přes plošinu by byl přímý vstup do areálu jídelny. Jídelna je v přízemí, kvůli přístupu zásobování. A přístupu veřejnosti. Plošina je pro veřejnost do sálu.

Villiš P.: a počítá se sociálním zařízením v budově nové jídelny?

MV: budou před jídelnou a budou společné i pro sál. Je to navržené, aby se objekt mohl využívat samostatně nezávisle ne škole.

Starostka: v budově obce jsme budovali výtah a museli jsme kvůli tomu udělat i úpravy sociálek nebudou nutné úpravy sociálek i ve škole? Museli jsme vybudovat sociálku pro imobilní a spousty dalších úprav, zábradlí, dveře, atd...

MV: škola má schodolez, předpokládám, že je to tam již vybudováno pro hendikepované.

Špaček M.: přestavba bude probíhat za provozu školy?

MV. nějaké přerušování provozu bude muset být, ale nějaké velké zásahy do provozu nebude nutné. Potřebné omezení by se situovalo na prázdniny. Určitě bude zvýšená prašnost, tomu se nelze vyhnout.

Mgr. Jurková Z.: vy chcete zrušit skleník?

MV: není nutné ho bourat, můžeme ho přesunout. Komunikace bude co nejvíce k severu toho pozemku. Skleník není v dobré stavební kondici, nebylo by lepší pořídit nový?

Mgr. Jurková Z.: tam je i jezírko.

MV: jezírka by se to nemělo dotknout. S komunikací nelze jít přes zahradu školky. Areál školy je velký a je nutné zvážit možnost možného zásahu záchranářů.

Bc. Kaštanová V.: a příjezd zásahových vozidel není možný zepředu?

MV: tam bychom museli zvednout krček průchodu. Nelze. Pokud by to z pohledu požární bezpečnosti, bylo možné, umožnit záchranu zepředu a vyhoví nám, tak nemusíme řešit cestu zezadu. Není nutné ji budovat.

Starostka: to už byl jeden z požadavků zadání, aby byl vyřešen přístup do areálu, už kvůli různým např. stavebním úpravám. Nejen záchranný systém, ale i např. plošina atd.

Ing. Arch. Drbálek: navrhujeme jídelnu v přízemí, budova je bez patra. Jídelna plní také funkci společenského sálu. Jídelna kapacita cca 110 míst. Mobilniář bude stohovatelný, aby se mohl prostor přizpůsobit pro jiné účely. Není skladovací prostor pro židle a stoly, budou uloženy v prostoru jídelny. Děti z MŠ se budou stravovat ve školce. Přístavba jídelny je vizuálně odlišená, je to nová moderní budova.

Řešení nástavby školy pro dvě velké a tři malé učebny, dva kabinet. Prostor pro společenskou místnost. Lze to přizpůsobit požadavkům školy více učeben a kabinetů.

Výtah ve vstupní hale. Nezasahujeme do učeben. Obslouží všechna patra.

Uvažujeme o tom, že novostavba jídelny by byla vytápěná tepelným čerpadlem, na střechu může být umístěna fotovoltaika. Vzduchotechnika z varny a z jídelny.

Na budově školy jsou plastová okna je tam bílá barva, v tělocvičně okna modrá, tak bychom barvu sjednotili není nutné je vybourat, existují folie barevné.

Špaček M.: řeší se v jídelně prostor pro školu a pro veřejnost?

Dr.: není to řešeno, předpokládám, že veřejnost si jídlo vyzvedne a odejde.

Starostka: přístup pro záchranný systém projede pod spojovacím krčkem?

Dr.: hasiči tam neprojedou, ale větší dodávka tam projede. Není to řešené, řešil bych to až to bude vyžadováno.

Vala M.: jak by byly velké baterie fotovoltaiky

Dr.: jsou velké jako skříně, jde je uložit do prostoru do budovy jídelny nejsou náročné na uložení. Vzduchotechniku je mnohem složitější umístit. Provoz v jednom patře je ekonomičtější než budovat další sál, když tady máte kulturní dům.

Špaček M.: a rozpočet?

Dr.: dvě třetiny jsou úpravy školy 50.000.000, - Kč. Jídelna 20.000.000, - Kč. Ceny jsou včetně DPH. Jsou to letošní ceny. Příští rok je možné navýšení

Starostka: jsem v kontaktu s firmou, která se zabývá těmito akcemi a předpokládá se nová výzva pro dotaci. Je tam 90 % úhrady. Prostory např. aula je to neuznatelný náklad, ale když ji nazveme školní družina, tak už se to stane uznatelným nákladem. Jde o to dobře to nazvat. Nás by se týkalo 10 procent úhrady.

Dr.: jsou to dotace i pro školní jídelnu nebo jen pro školu?

Starostka: jídelnu bude řešit jiná dotace. Prvotní je pro nás nástavba. Také potřebujeme novou bytovku, nemůžeme naráz zrušit pět bytů.

5. Kontrola usnesení z jednání RO.

Místostarosta přečetl usnesení z jednání 50. RO ze dne 26.10.2021.

K usnesení nebyly žádné dotazy ani připomínky.

Usnesení č. 5/36 ZO: ZO vzalo na vědomí usnesení z jednání RO ze dne 26.10.2021

6. Kontrola usnesení z jednání ZO:

Místostarosta přečetl usnesení z 35. jednání ZO ze dne 26.10.2021.

K usnesení nebyly žádné dotazy ani připomínky.

Usnesení č. 6/36 ZO: ZO vzalo na vědomí usnesení z jednání ZO ze dne 26.10.2021.

7. Rozpočtové opatření č. 10/2021

Starostka vysvětlila jednotlivé položky RO. Nebyly žádné dotazy a připomínky.

Hlasování:

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 7/36 ZO: ZO schválilo rozpočtové opatření č. 10/2021 ve výši 263.411,83 Kč.

Příloha č. 1-RO č. 10/2021

8. Zmocnění starostky ke schválení RO

Starostka: v závěru roku, abychom se nemuseli scházet mezi svátky jste mě v minulých letech pověřovali ke schvalování rozpočtových opatření. Letos ještě bude jedna schůze, tam ještě RO schválíme a já bych schvalovala poslední RO na konci roku. Třeba žádné RO nebude a nebude potřeba nic schvalovat. Hlasujeme o pověření starostky ke schválení RO na konci roku.

Hlasování:

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 8/36 ZO: ZO pověřilo starostku ke schválení rozpočtových opatření, která budou nutná udělat koncem roku 2021.

9. Vyřazení a likvidace majetku-návrhy

Starostka: máme návrhy na vyřazení a likvidaci majetku obce a ZŠ

a) návrh obec Bory

Hlasování:

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 9a/36 ZO: ZO schválilo vyřazení a likvidaci majetku dle návrhu obce Bory.

b) návrh ZŠ Bory

Hlasování:

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 9b/36 ZO: ZO schválilo vyřazení a likvidaci majetku dle návrhu ZŠ Bory.

10. ZŠ nařízení odvodů odpisů

Starostka: celková výše odpisů dle schváleného odpisového plánu za rok 2021 je 49.594,40 Kč. Podíl transferu za rok 2021 je 5.997,12 Kč (konvektomat). Odvod do rozpočtu zřizovatele je 43.597,28 Kč. Hlasujeme o nařízení odvodu odpisů.

Hlasování:

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 10/36 ZO: ZO nařizuje odvod odpisů ZŠ ve výši 43.597,28 Kč do rozpočtu zřizovatele Obce Bory.

11. Schválení rozpočtu 2022

Starostka: původní vyvěšený rozpočet ve výši 21.158.900,- Kč se v příjmové části změnil v položce 4112-dotace je snížen o 200,- Kč. Položka 1111-daň z příjmu fyzických osob se snížila o 1.473.300, - Kč a položka 4216-dotace se snížila o 1.479.800, - Kč. A ve výdajové části se změnil na paragrafu 2212-silnice se snížil o 474.500, - Kč, v položce 2219-pozemní

komunikace se snížil o 1.479.800, - Kč a v paragrafu 3633-inženýrské sítě se snížil o 999.000, - Kč. Navrhují schválit rozpočet na rok 2022 je výši 18.205.600, - Kč.

Hlasování:

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 11/36 ZO: ZO schválilo rozpočet obce Bory na rok 2022 ve výši 18.205.600, - Kč.
Příloha č. 2-rozpočet obce 2022

12. Digitální mapy-smlouva

Starostka: jedná se o Smlouvu o spolupráci při tvorbě, aktualizaci a správě Digitální technické mapy Kraje Vysočina. Smlouva upravuje povinnost vyplývající ze zákona č 47/2020 Sb. poskytnout kraji data o vedení infrastruktury v jejím vlastnictví (např. vodovod, kanalizace, veřejné osvětlení) pro potřeby budování krajské technické mapy. Radou kraje byla smlouva schválena 16.11.2021. Hlasujeme o souhlasu s podpisem Smlouvy o spolupráci při tvorbě, aktualizaci a správě Digitální technické mapy Kraje Vysočina.

Hlasování:

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 12/36 ZO: ZO schválilo Smlouvu o spolupráci při tvorbě, aktualizaci a správě Digitální technické mapy Kraje Vysočina.

13. Žádosti

a) schválení dodavatele výběrového řízení

Mgr. Eliáš F.: žádost o schválení dodavatele výběrového řízení na projekt „Modernizace infrastruktury pro ZŠ“ ve výši 1.969.576,48 Kč. Termín realizace je do 31.12.2022. Jedná se především o dodávku různého ICT zařízení a kabeláže. Je to náročná věc. Z poptávaných firem pouze jedna nabídla kompletní výběrové řízení včetně potřebné technické specifikace. Je to firma TOP Priority s.r.o. Hradec Králové. Tato firma bude administrovat za cenu 40.000, - Kč bez DPH. Jedná se o uznatelný náklad.

Starostka: hlasujeme o souhlasu s administrací projektu „Modernizace infrastruktury pro ZŠ“ firmou TOP Priority.

Hlasování:

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 13a/36 ZO: ZO schválilo dodavatele výběrového řízení na projekt „Modernizace infrastruktury pro ZŠ“ firmu TOP Priority s.r.o. Hradec Králové

b) Handicap Sport Club Velké Meziříčí, z.s.-dar na celoroční sportovní aktivity 2022.

Starostka: navrhuji dar ve výši 3.000, - Kč

Hlasování:

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 13b/36 ZO: ZO schválilo dar ve výši 3.000, - Kč pro Handicap Sport Club Velké

Meziříčí.

- c) Oblastní charita ZR-příspěvek ve výši 218.000, - Kč na hrazení provozních nákladů 2022. Vloni dostali dotaci ve výši 5.000, - Kč. Navrhují pro příští rok stejnou částku.

Hlasování:

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 13c/36 ZO: ZO schválilo dotaci na celoroční činnost pro Oblastní charitu Žďár nad Sázavou ve výši 5.000, - Kč.

- d) Diakonie středisko v Myslibořicích-příspěvek na stavbu nového Domova Pomněnka. Navrhují příspěvek ve výši 3.000, - Kč.

Hlasování:

Pro: Vávra A., Špaček M.

Proti:12

Zdržel se: Bc. Kaštanová V.

Usnesení č. 13d/36 ZO: ZO neschválilo příspěvek ve výši 3.000, - Kč na stavbu nového Domova Pomněnka.

- e) Linka důvěry STŘED-telefonická krizová pomoc klientům, požadavek 1,- Kč na občana obce. Vloni jsme jim dali dar ve výši 500,- Kč. Navrhují stejnou částku.

Hlasování:

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 13e/36 ZO: ZO schválilo dar ve výši 500,- Kč pro Linku důvěry STŘED.

- f) Centrum pro zdravotně postižené kraje Vysočina, o.p.s.-činnost centra 2022.Vloni jsme jim dali dar ve výši 500,- Kč. Navrhují stejnou částku.

Hlasování:

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 13f/36 ZO: ZO dar ve výši 500,- Kč pro Centrum pro zdravotně postižené kraje Vysočina, o.p.s.

14. Různé

Starostka: máme zde nabídku na vybudování zpevněné plochy pod kontejnerové stání u kostela v DB. Nabídka je ve výši 48.212, - Kč bez DPH od firmy PKG-Stavopol s.r.o.

Kotačka L.: něco s tím musíme udělat, není kam ty kontejnery usadit. Myslím, že levněji to nikdo neudělá.

Vala M.: jak je to velké?

Starostka: pro 4 kontejnery. Hlasujeme o souhlasu s nabídkou.

Hlasování

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 14/36 ZO: ZO schválilo vybudování zpevněné plochy pod kontejnerové stání u kostela v DB za cenu 48.212, - Kč bez DPH od firmy PKG Stavopol s.r.o.

Starostka: do příště vám připravím detailní vyúčtování bezbariérovosti-výtahu, chodníků v DB, tam ještě chybí vodorovné značení. Vyúčtování tří hřišť. MA 21 tam nám volali z ministerstva životního prostředí s pobídkou, abychom se pokusili postoupit do kategorie B. Ještě tam žádná jiná malá obec našeho rozměru v ČR není. Zkusíme zabojovat o tento postup.

A jedna příjemná záležitost. Na obec byl doručen anonym. A kupodivu pochvalný. Liba Vám ho zaslala, byl adresován i Vám. Je to příjemné číst zase pro změnu slova chvály, a ne žádné výtky.

Příští schůze, abychom rozhodli o jedné z prezentací, kterou jsme zde dnes zhlédli navrhuji příští čtvrtek 9.12. v 18.00 hodin. Rozešlu vám prezentace, abyste mohli posuzovat. Ještě chci, aby to posoudil Ing. Vaněk. V současné době je nemocný. Kdyby nám k tomu poslal alespoň písemné připomínky. Souhlasíte?

Dobře. 9.12.2021 v 18.00 opět zde v kulturním domě.

14. Závěr

Starostka ukončila jednání ZO ve 20.30 hodin.

Zapsala: Dvořáková Libuše

Ověřovatelé zápisu: Kotačka L. _____

Vávra A. _____

Místostarosta obce – Pavel Vávra _____

Starostka obce – Ing. Lucie Dostálová _____