



## Zápis ze 34. jednání ZO Bory 29.9.2021 v 19.00 hod.

**Přítomni:** Ing. Dostálová Lucie, Vávra Pavel, Kujalová Jana, Vala Marian, Večeřa Luděk, Viliš Petr, Vávra Aleš, Mgr. Chalupa Martin

**Omluveni:** Ing. Necidová M., Kovář K., Dostál J.

**Neomluveni:** Kotačka L., Špaček M., Bc. Kaštanová V., Doležal P.

**Hosté:**

### 1. Zahájení zasedání:

Pozvánka na toto jednání byla včas vyvěšena, materiály k jednání byly členům ZO zaslány v elektronické podobě. Jednání zahájila starostka obce v 19.00 hodin.

Počet přítomných zastupitelů obce je ve chvíli zahájení 8.

Jednání je usnášeníschopné.

**Usnesení č. 1/34 ZO:** ZO vzalo na vědomí zahájení zasedání.

### 2. Ověřovatelé zápisu:

Návrh starostky: Mgr. Chalupa M., Vala M.

Hlasování:

Pro: 8

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 2/34 ZO:** ZO schválilo ověřovatele zápisu Mgr. Chalupu M. a Valu M.

### 3. Schválení programu jednání:

1. Zahájení zasedání
2. Schválení ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Kontrola usnesení z minulé RO
5. Kontrola usnesení z minulého ZO
6. Rozpočtové opatření č. 8/2021
7. Sportovní zázemí obec Bory
8. Plán rozvoje sportu-aktualizace
9. Územní plán
10. Zastavovací studie pod OÚ
11. Zpevněné plochy kostel Sv.Jiljí
12. Věcné břemeno EG.D, a.s.
13. Žádosti
14. Různé
15. Závěr

Hlasování:

Pro: 8

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 3/34 ZO:** ZO schválilo program jednání.

#### **4. Kontrola usnesení z jednání RO.**

Místostarosta přečetl usnesení z jednání RO ze dne 20.9.2021

**Usnesení č. 4/34 ZO:** ZO vzalo na vědomí usnesení z jednání RO ze dne 20.9.2021

#### **5. Kontrola usnesení z jednání ZO:**

Místostarosta přečetl usnesení z 33. jednání ZO ze dne 10.9.2021.

K usnesení nebyly žádné dotazy ani připomínky.

**Usnesení č. 5/34 ZO:** ZO vzalo na vědomí usnesení z jednání ZO ze dne 10.9.2021.

#### **6. Rozpočtové opatření č. 8/2021**

Starostka vysvětlila jednotlivé položky RO. Nebyly žádné dotazy a připomínky.

Hlasování:

Pro: 8

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 6/34 ZO:** ZO schválilo rozpočtové opatření č. 8/2021 ve výši 1.292.302,- Kč.

Příloha č. 1-RO č. 8/2021

#### **7. Sportovní zázemí obec Bory**

Starostka: je vyčíslen komplet rozpočet pro dotace na sportovní zázemí. Výdaje budou cca 17 milionů, dotace činí 70 procent ze způsobilých nákladů. Spoluúčast obce by byla cca 6 milionů. Podklady jste dostali do e-mailů.

Viliš P.: jakým způsobem hasiči prohlašovali, že se v okruhu 15 km nenachází obdobná běžecká pro hasiče, kterou budeme budovat? Nemohli by sportovci také sepsat nějaké prohlášení pro získání dalších bodů?

Starostka: okresní organizace hasičů podepsali čestné prohlášení. Sportovní kabiny a hřiště, sportovní zázemí jsou skoro v každé obci, tam nic takového nelze prohlásit. Pro potřeby požárního sportu je to ale v okolí ojedinělý projekt. Bodů máme cca 110 - 120 ze 140, což je dobré skóre. Zítra bychom podepsali smlouvu o dílo a hned by se podávala žádost o dotaci do výzvy Regiony 2021. Zítra je zároveň poslední den na podání žádosti.

a) Souhlas s podáním žádosti

Hlasování:

Pro: 8

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 7a/34 ZO:** ZO schválilo podání žádosti o dotaci do výzvy Regiony 2021, poskytovatele Národní sportovní agentura v celkové výši cca 17 milionů Kč, se spoluúčastí obce cca 6 milionů Kč.

b) Schválení smlouvy s ND agenturou s.r.o. pro poradenskou a konzultační činnost

Hlasování:

Pro: 8

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 7b/34 ZO:** ZO schválilo Smlouvu o poradenské a konzultační činnosti č. SP2021017 s firmou ND agentura s.r.o.

## 8. Plán rozvoje sportu-aktualizace

Starostka: se jedná pouze o zpřesnění již schváleného dokumentu Plán rozvoje sportu o investici do projektu „Sportovní zázemí obec Bory“. Text Vám byl zaslán. Souhlasíte s doplněním Plánu rozvoje sportu?

Hlasování:

Pro: 8

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 8/34 ZO:** ZO schválilo aktualizaci Plánu rozvoje sportu obce Bory 2021-2025.

## 9. Územní plán

Starostka: dle požadavku z MěÚ VM je třeba do usnesení ZO uvést, že ZO projednalo předložené Zadání územního plánu Bory a že ZO v souladu s ustanovením § 46 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., schvaluje zadání územního plánu Bory. Je to teprve zadání územního plánu. Později se zahájí veřejné projednávání. Navrhují zredukovat plochy pro výstavbu, jsou tam plochy, které majitelé nechtějí prodat, tak bych je vyjmula. Obec nemůže navrhnout další plochy pro zástavbu, když nebudou zastavěné plochy soukromých majitelů určených pro zástavbu a majitelé nechtějí stavět nebo pozemky prodat. Dále bych rozšířila ochranu podzemních vrtů. Ochranné pásmo je ze zákona, ale nechala bych je zvětšit. Ve vzorcích byly zvýšené dusičnany, musí se častěji dělat častěji vzorky. Dále je zájem o stavební pozemky na Cyrilově, tak tam to zkusit nějak namyslet.

Hlasujeme o souhlasu se Zadáním územního plánu Bory.

Hlasování:

Pro: 8

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 9/34 ZO:** ZO projednalo předložené Zadání územního plánu Bory a ZO v souladu s ustanovením § 46 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., schvaluje zadání územního plánu Bory.

Dostavil se Dostál Jan, počet přítomných členů ZO je 9.

## 10. Zastavovací studie pod OÚ

Starostka: Ing. Drbálek při přípravě územní studie řeší opěrné zídky pod zástavbou směrem k potoku. Navrhuje vybudování opěrných zídek pro zpevnění plochy pod zahradami. Zastavovací studie by měla definovat pravidla, aby později nedocházelo k sousedským sporům. Aby zídky měly jednotnou výšku a nevznikaly tak různé výškové rozdíly. Navrhuje vybudovat opěrnou zeď ve výši 1 m plus oplocení výšky 1,8 m. Převýšení zahrady pak bude 1,4 m.

Mgr. Chalupa M.: bude se určovat i materiál, ze kterého má být zídka vybudována?

Starostka: ne to nebudeme určovat, jedná se hlavně o parametry. Pozemky na severní straně výškově vychází dobře. Budování zídky se týká spodních šesti pozemků. Orientace domů se také řešila, na severní straně je jedno, jak si ho, kdo postaví. Domy dole by měli být stavěny podélně k ulici, budou stavěny na kratších pozemcích ve výraznějším svahu. Zkušenosti Ing. Drbálek má, tak si myslím, že návrh je rozumný.

Viliš P.: takže, když si někdo ten pozemek koupí, bude mít podmínku výstavby zídky ve spodní části zahrady.

Starostka: ano, je to tak.

Vala M.: návrh je zpracovaný dobře, je to promyšlený.

Vávra A.: kupující budou vědět, že tam zídku musí vybudovat, ale, co když ji nepostaví?

Starostka: tak by se jim neměla stavba zkolaudovat. Budou to mít v projektové dokumentaci.

Hlasujeme o souhlasu s parametry opěrné zídky 1 m nad teréne+oplocení 1,8 m.

Hlasování:

Pro: 9

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 10/34 ZO:** ZO schválilo pro zástavbu pod OÚ pro rodinné domy na jižní straně vybudování opěrné zdi pod zahradami o parametrech: výška zídky 1 m nad teréne+1,8 m oplocení.

### 11. Zpevněné plochy kostel sv. Jiljí

Starostka: před jednáním jsme se sešli u kostela v DB, abychom si na místě ujasnili podobu zpevněné plochy před kostelem. Z původní nabídky se ruší nějaké položky. Upravenou cenovou nabídku jsem Vám zaslala. Hlasujeme o souhlasu s úpravou cenové nabídky.

Hlasování:

Pro: 9

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 11/34 ZO:** ZO schválilo vybudování zpevnění ploch dle cenových nabídek ze dne 17.5 a 16.9.2021.

Příloha č. 2-Cenové nabídky

### 12. Věcné břemeno EG.D, a.s.

Starostka: máme žádost na uzavření dvou smluv o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene-přípojky elektřiny, rekonstrukce elektrického vedení v HB a v DB.

Během dneška mi bylo oznámeno, že došlo ke změně v plánech, takže tyto návrhy smluv nejsou platné. V DB je rybník a bude se řešit vedení ne zemí, ale po povrchu. Takže dnes nebudeme žádné smlouvy schvalovat.

### 13. Žádosti

a) o finanční podporu činnosti nás žádají Popálky o.p.s nezisková organizace, která pomáhá popáleným lidem všech věkových kategorií vrátit se po úraze zpět do běžného života. Jedná se o služby zdravotně-sociálně-finančně-právního charakteru.

Viliš P.: Popálky ještě od nás asi nic nežádaly. Raději bych podpořil TJ Březejc, tam se dává příspěvek sportovnímu klubu. Já znám lidi, kteří provoz v Březejci zajišťují a je to hodně náročné. Letos jsme jim ještě nepřispívali, žádali si?

Vala M.: všechny organizace jsou prospěšné, ale přibývá jich. Kontaktuj Březejc, zda příspěvek chtějí.

Starostka: dobře. Kdo souhlasí s příspěvkem na činnost pro Popálky?

Hlasování:

Pro:

Proti: 9

Zdržel se:

**Usnesení č. 13a/33 ZO:** ZO neschválilo příspěvek na činnost neziskové organizaci Popálky o.p.s.

b) xxx-přípojka vody

opětovná žádost pana xxx o povolení přípojky vody k č. p. xxx. V laboratoři fy Enviroeko z hlediska množství dusičnanů vyšel rozbor pana xxx jako nevyhovující. Bývalý majitel přípojku vody do domu neřešil. Nyní probíhá celková rekonstrukce domu. Není tam možnost udělat přípojku bez zásahu do obecní komunikace.

Viliš P.: proč se nepojí ze sousedního domu, je také jeho.

Starostka: firma Provod toto řešení nedoporučuje, v budoucnu mohou být různí majitelé domů a mohou nastat problémy.

Mgr. Chalupa M.: to se nedá řešit nějakou expanškou, zásobárnou vody?

Starostka: v případě nízkého odběru by tam stála pitná voda, to snad ani z hygienických důvodů nelze.

Vala M.: já bych se nechtěl se sousedy dohadovat o spotřebě vody.

Viliš P.: byla možnost se napojit. Původní majitelé to odmítli, tak teď má problém. Vždyť jsme to několikrát řešili, že je možnost se napojit i kdyby odběr nebyl, vybudovat jen přípojku. Nechtěli to.

Vavra P.: když dovolíme připojit se jednomu se zásahem do komunikace, tak se budou navalovat další žádosti.

Starostka: je to precedens, jak to povolíme jednomu, tak to budeme muset povolit i dalším.

Vala M.: a co ti kteří jsou na tom jako on a kterým jsme to nedovolili, tak budeme řešit jak? Mají smůlu?

Viliš P.: taky jsem honem dělal přípojku u domu po babičce, než se dělala nová silnice. Aniž bych tušil, že bude využita. Zhodnotil jsem si pozemek. Uvažoval jsem dopředu.

Vávra A.: povolil bych mu to ať to udělá odborná firma a celé to zaplatí včetně opravy silnice. A nechal bych ho posunout plot, který postavil bez našeho souhlasu.

Starostka: a jak budeme definovat odbornou firmu? Když se to dělá tak chci, aby to viděl Pavel Kučera, vodař, aby to bylo vše ok

Vávra P.: tady jde o dvě firmy, jedna, která udělá přípojku vody a druhá, která udělá kvalitně asfalt.

Viliš P.: silnice je opravená a snad vydrží 10 let, ať počká až se tam bude něco dělat třeba i několik let. Silnice je docela frekventovaná. Místo je úzké, ať posune plot, je tam špatně vidět.

Vala M.: ať si to připojí a vše opraví kvalitně. Posunutí plotu bych nepodmiňoval.

Starostka: tento případ je výjimečný v tom, že neexistuje žádná jiná možnost než překop silnice, protlak zde není technicky možné provést. Když přijde další žadatel, že ho překop silnice vyjde laciněji, ale bude možnost řešení protlakem, tak samozřejmě budeme volit variantu protlaku. Budeme muset každou žádost řešit individuálně, promyslet varianty a možnosti jako doposud. Kdo souhlasí se zbudováním přípojky vody k č. p. xxx překopem silnice a následnou kvalitní opravou silnice na náklady žadatele?

Hlasování:

Pro: 8

Proti:

Zdržel se: Vávra A.

**Usnesení č. 13b/34 ZO:** ZO schválilo vybudování přípojky vodovodu k č. p. xxx překopem přes obecní komunikaci s následnou kvalitní opravou vozovky na náklady žadatele.

#### 14. Různé

a) darovací smlouva TJ Družstevník Bory

Starostka: TJ zajišťovalo letní kino. Navrhuji jim za to darovat výtěžek z promítání ve výši 7.800, - Kč. Kdo je pro?

Hlasování:

Pro: 9

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 14a/34 ZO:** ZO schválilo dar pro TJ Družstevník Bory ve výši 7.800, - Kč.

b) architektonická studie areálu ZŠ

Starostka: s ředitelem ZŠ a projektanty jsme řešili zpracování projektu pro opravu školy a vybudování školní jídelny. Je nutné celý areál pojmout komplexně, aby na sebe jednotlivé kroky navazovali. Ve škole by se řešila nová střecha, půdní prostor využít pro odborné učebny, vybudování výtahu, dále pak nová školní jídelna na místě obecní bytovky. Dále se řešil příjezd na hřiště dozadu hlavně pro záchranné složky a údržbu areálu, tam se mohla využít cesta přes školní zahradu. Vypsali bychom soutěž na zpracování architektonické studie od dvou ateliérů. Ing. Můčky a Ing. Veselý, ti zpracovávali návrhy pro nový KD. A dále bychom oslovili Ing. Drbálka. Na nás je zadat podmínky pro studii. Na základě soutěže by se vybral architekt, který by studii dále rozpracoval.

Mgr. Eliáš F.: je to zatím jenom návrh, jak by to mohlo vypadat do budoucna až budou peníze.

Starostka: s penězi problém nebude, dotace na školy budou. Je potřeba připravit kvalitní podklady a čekat na dotaci. Musíme si říct, co vše zadat do studie. Cena za studii je 35 tisíc. Chceme i vizualizace, abychom měli představu, co a jak, co se bude líbit. Odevzdání studie bude do konce listopadu s tím, že zastupitelstvo by poté vybralo vítězný projekt. Poskytneme jim výškopis a polohopis areálu, skutečné zaměření budovy ZŠ, projektovou dokumentaci budovy MŠ. Dále se již dříve řešilo odklonění dopravy přímo do budovy školy. Souhlasíte tedy se zadáním pro vypracování architektonických studií Rozvoje areálu ZŠ a MŠ Bory, tak jak Vám bylo zasláno?

Hlasování:

Pro: 9

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 14b/34 ZO:** ZO schválilo zadání zpracování architektonických studií Rozvoje areálu ZŠ a MŠ Bory architektky Můčka Veselý a Ing. Drbálkem.

c) sběrné místo u autobusové zastávky v DB

Starostka: vybudování sběrného místa u autobusové zastávky v DB nás bude stát pouze materiál, který máme. Souhlasíte?

Hlasování:

Pro: 9

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 14c/34 ZO:** ZO schválilo vybudování sběrného místa u autobusové zastávky v DB.

d) jistina na obědy

Starostka: na minulém jednání ZO jsme řešili placení jistiny za obědy, která by měla zůstat „ležet“ na účtu školy i několik let. Paní Jakubcová oslovila auditora, jak tuto problematiku vidí. Ve zřizovací listině ZŠ je jako předmět činnosti uvedeno stravování pro žáky, závodní stravování pro zaměstnance a v doplňkové činnosti je hostinská činnost. Takže obec jako zřizovatel dává finance na provoz ZŠ a ZŠ zajišťuje provoz všech činností pomocí těchto financí, tudíž nemůže docházet k žádnému porušení rozpočtové kázně. Roky to fungovalo bez jistiny. Zaslala tedy dotaz auditorovi. Ten porušení rozpočtové kázně nevyvrátil ani nepotvrdil. Možné jsou obě varianty.

Mgr. Eliáš F.: při zavádění nového systému na stravné jsme byli firmou upozorněni, že bychom mohli porušovat rozpočtovou kázeň, proto jsme jistinu zavedli. Škola ty peníze na účtu nepotřebuje. Když ZO schválí usnesením užití peněz od obce na nákup potravin pro školní stravování, nebude problém jistinu všem vrátit a vše bude fungovat jako dřív.

Vala M.: ZO to teď posvětí a ZŠ nebude řešit případný problém s rozpočtovou kázní.

Viliš P.: to je dobré řešení.

Starostka: hlasujeme tedy o souhlasu s využitím prostředků obce na průběh financování provozu stravování školní jídelny Bory.

Hlasování:

Pro: 9

Proti:

Zdržel se:

**Usnesení č. 14d/34 ZO:** ZO schválilo využití prostředků obce na průběh financování provozu stravování školní jídelny Bory.

Starostka: je třeba začít připravovat rozpočet na rok 2022, tak promýšlejte komu, kolik, na co?

## 15. Závěr

Starostka ukončila jednání ZO ve 20.30 hodin.

Zapsala: Dvořáková Libuše

**Ověřovatelé zápisu:** Mgr. Chalupa Martin \_\_\_\_\_

Vala Marian \_\_\_\_\_

Místostarosta obce – Pavel Vávra

---

Starostka obce – Ing. Lucie Dostálová

---