



Zápis z 7. jednání ZO Bory 25. 4. 2019 v 19. 00 hod.

Přítomni: Ing. Dostálová Lucie, Vávra Pavel, Kujalová Jana, Kovář Karel, Ing. Necidová Mária, Vávra Aleš, Večeřa Luděk, Vala Marián, Viliš Petr, Kaštanová Veronika, Mgr. Chalupa Martin, Špaček Milan, Kotačka Ladislav, Doležal Petr

Omluveni: Jakubec David

Nepřítomní:

Hosté: občané obce Bory a Cyrilov

Jednání:

1. Pozvánka na toto jednání byla včas vyvěšena, materiály k jednání byly členům ZO zaslány v elektronické podobě. Jednání zahájila starostka obce v 19.00 hod.
Počet přítomných zastupitelů obce je ve chvíli zahájení 14. Jednání je usnášeníschopné.

Starostka členy ZO a hosty upozornila, že jednání je nahráváno.

Usnesení č. 1/7 ZO: ZO vzalo na vědomí zahájení zasedání.

2. Ověřovatelé zápisu:

Návrh starostky: Ing. Necidová M., Kujalová J.

Hlasování:

Pro: 13

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 2/7 ZO: ZO schválilo ověřovatele zápisu: Ing. Necidová M. a Kujalová J.

3. Schválení programu jednání:

Návrh starostky o doplnění programu jednání o bod:

Nákup zahradního traktoru pro ZŠ.

1. Zahájení zasedání
2. Schválení ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Složení slibu nového člena ZO
5. Kontrola usnesení z minulého RO
6. Kontrola usnesení z minulého ZO
7. Rozpočtové opatření č. 4
8. Záměr prodeje pozemků
9. Celoroční činnost-Diecézní charita
10. ZŠ schválení podání žádosti o dotaci
11. Smlouva na koupi stavebních parcel – varianta financování hypotékou
12. Dopravní zrcadla
13. Oprava autobusových zastávek

14. Žádost o dotaci – oprava výletišť Cyrilov
15. Žádosti
16. Různé
17. Závěr

Hlasování:

Pro: 13

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 3/7 ZO: ZO schválilo program jednání.

4. Složení slibu nového člena ZO.

Po podání rezignace na mandát zastupitele obce Bory pana Kostečky Jana se stává novým členem ZO od 2.4.2019 Petr Doležal.

Starostka v souladu s § 69 odst. 2 zákona o obcích vyzvala přítomného nového člena zastupitelstva ke složení slibu. Před složením slibu starostka upozornila nového člena zastupitelstva, že odmítnutí složit slib nebo složení slibu s výhradou má za následek zánik mandátu (§ 55 zákona č. 491/2001 sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění). Složení slibu proběhlo tak, že starostka přečetla slib stanovený v § 69 odst. 2 zákona o obcích a nový člen zastupitelstva složil slib pronesením slova „SLIBUJI“ a podpisem na připraveném archu – příloha č. 1 potvrdil jeho složení. Pan Doležal neodmítl složit slib ani nesložil slib s výhradou.

Z důvodu přítomnosti na jednání ZO Mgr. Eliáše F. ředitele ZŠ, ale nutnosti jeho brzkého odchodu upřednostnila starostka body jednání, které se týkaly ZŠ.

5. ZŠ schválení podání žádosti o dotaci

Dotace Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání, Šablony II. Jedná se o projekt, který podporuje činnost ZŠ a MŠ Bory. Předpokládané náklady 1.273.191,- Kč, výše dotace 100 %, vlastní podíl 0,- Kč. Poskytovatel dotace je MŠMT.

Mgr. Eliáš vysvětlil, že se jedná o personální podporu školních asistentů, vzdělávání učitelů ZŠ a MŠ, nákup stavebnic, práce s digitálními technologiemi.

Rada obce doporučila ZO schválit podání žádosti o dotaci.

Starostka navrhla hlasovat o schválení podání žádosti o dotaci Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání, Šablony II.

Hlasování

Pro: 14

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 5/7 ZO: ZO schválilo, aby ZŠ Bory podala žádost o dotaci Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání, Šablony II.

6. Nákup zahradního traktoru pro ZŠ

RO na svém jednání 11.4.2019 schválila, aby péči o zeleň v areálu ZŠ a MŠ Bory zajistil ředitel ZŠ. Z tohoto důvodu bude ředitel ZŠ pořizovat zahradní traktor Stiga za cenu 53.990,- Kč včetně DPH. Protože škola nemůže pořizovat investice, musí nákup zrealizovat zřizovatel a po té movitý majetek-traktor převéše do majetku školy k hospodaření. Nákup traktoru bude financovat škola z rezervního fondu ZŠ.

Vávra A. dotaz, zda projednal ředitel školy se školníkem, zda bude traktor dostačující pro udržovanou plochu.

Ano, toto je ředitelem školy se školníkem projednáno, traktor je dostačující pro plochu, která bude udržována.

- a) Návrh starostky hlasování o povolení přesuny částky 54.000,- Kč z rezervního fondu ZŠ do investičního fondu ZŠ.

Hlasování

Pro: 14

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 6a/7 ZO: ZO schválilo přesun částky 54.000,- Kč z rezervního fondu ZŠ do investičního fondu ZŠ.

- b) Návrh starostky hlasování o nařízení převodu částky 54.000,- Kč z investičního fondu ZŠ do rozpočtu zřizovatele.

Hlasování

Pro: 14

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 6b/7 ZO: ZO nařídilo převod částky 54.000,- Kč z investičního fondu ZŠ do rozpočtu zřizovatele.

- c) Návrh starostky hlasování o souhlasu s investičním nákupem-zahradního traktoru Stiga.

Hlasování

Pro: 14

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 6c/7 ZO: ZO schválilo investiční nákup-zahradního traktoru Stiga.

- d) Návrh starostky hlasování o převodu movitého majetku-zahradního traktoru z majetku obce do majetku ZŠ a MŠ Bory k hospodaření.

Hlasování

Pro: 14

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 6d/7 ZO: ZO schválilo převod movitého majetku-zahradního traktoru z majetku obce do majetku ZŠ a MŠ Bory k hospodaření.

7. Kontrola usnesení z jednání RO.

Místostarosta přečetl usnesení z jednání RO ze dne 11.4. K usnesení nebyly žádné připomínky, dotazy a návrhy.

Usnesení č. 7/7 ZO: ZO vzalo na vědomí usnesení z jednání RO.

8. Kontrola usnesení z jednání ZO:

Místostarosta přečetl usnesení z jednání ZO ze dne 25.4.2019.

Kaštanová V. navrhla doplnit do usnesení o pojištění hasičského auta, že částka za pojistné je za rok.
Špaček M.: zápis z minulého jednání ZO ještě není zveřejněn na stránkách obce, požaduje, aby zveřejňování bylo rychlejší.

Špaček M.: v diskuzi o dotacích z FMP starostka uvedla nepravdivé informace o ceně zahradních nůžek, které byly jednou z cen v soutěži zahrádkářů. Starostka uvedla vyšší cenu. Ve skutečnosti byla cena poloviční.

Špaček M. vytýká ZO souhlas s prodejem části p. č. 420/20 DB, navrhuje, aby se obec dotazovala sousedů, kteří bydlí v okolí prodávaného pozemku, zda souhlasí s prodejem.

Kotačka L.: zastupitelé většinou hlasů odsouhlasili prodej, věc je uzavřena.

Necidová M.: je zveřejňován záměr prodeje na úřední desce, je zveřejňováno i jednání ZO, které je veřejné, každý občan může přijít, zeptat se, mohou se vyjádřit k záměrům.

Špaček M. vytýká, že záměry nejsou jasné. Především mapky, je v nich špatná orientace.

Starostka: záměry se takto zveřejňují několik let, nikdy nikdo si nestěžoval, že záměru nerozumí a opět je možnost se zeptat na zastupitelstvu, zastupitelů nebo kanceláři obce.

Vávra P.: jen málo lidí se dívá na úřední desku, bylo vytýkáno, že není hlášeno, kdy se konají jednání ZO. A i přes to, že hlásí pozvání na jednání ZO, není nárůst hostů na jednání ZO.

Vávra A.: kolik lidí se kdy ptalo na nějaký záměr v kanceláři? Neví, že by někdo takový byl.

Starostka: je malá hrstka obyvatel obce, kteří vývěsku čtou a zajímají se. Není povinnost obce upozorňovat sousedy, že se bude prodávat parcela, se kterou sousedí.

Usnesení č. 8/7 ZO: ZO vzalo na vědomí usnesení z jednání ZO.

Během čtení usnesení se dostavil Jakubec D., počet zastupitelů 15.

9. Rozpočtové opatření č. 4

Starostka vysvětlila o jaké změny v rozpočtu se jedná a navrhla hlasovat o schválení RO č. 4 ve výši 3.222.450,- Kč.

Hlasování

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 9/7 ZO: ZO schválilo rozpočtové opatření č. 4 ve výši 3.222.450,- Kč.

Příloha č. 2: Rozpočtové opatření č. 4

10. Záměr prodeje pozemků

- a) Žádost paní [REDAKCE] o odkoupení části p. č. 1106/1, k. ú. Dolní Bory, který mají zaplacený jako zahradu.

Špaček M.: Zaťkovi nesmí zaplout část svého pozemku (p. č. 306/1 DB) nebo musí tuto část prodat obci, aby cesta byla obecní a byla volně přístupná všem i vodo hospodářům k potoku, který vede na pozemku (p. č. 1105/20 DB).

Jakubec: zaplacení sporného pozemku lze, ale musí se nechat volný průjezd-nezamykat bránu.

Starostka: [REDAKCE] nezakazují průjezd přes jejich pozemek k pozemku sousedů.

Jakubec D.: mají zaplacen a starají se o obecní pozemek, tak proč jim bránit v koupi pozemku, aby se starali o svůj majetek.

Mgr. Chalupa M.: jednalo se s nimi o prodeji pozemku už vloni a diví se, že po tomto jednání [REDAKCE] na pozemku nevybudovali plot.

Ing. Necidová: nerozumí tomu proč by obec měla podmiňovat prodej pozemku koupí jiného pozemku, o který nemá obec zájem. Toto je soukromá věc na domluvě mezi majiteli sousedních parcel.

Vávra A.: oficiální cesta vedla starým potokem.

Špaček: požadoval již v minulosti tuto cestu vyřešit (koupě obcí), ale obec toto nikdy v historii nedořešila.

Vávra A.: pan Špaček je členem ZO již roky a situaci s cestou neřešil.

Starostka: většina občanů se domlouvá a řeší neoprávněně zabrané obecní pozemky (zahrádky) narovnávají hranice odkupem oplocených pozemků.

Chalupa M.: pokud bychom chtěli, aby [] narovnali hranice, mohou posunout i hranice u cesty na „čarodku“ a zabrat ji, tím by zamezili nebo hodně zúžili přístupovou cestu k „čarodce“.

Špaček M.: na tuto cestu se vztahuje „vyježděné právo“.

Ing. Necidová M.: situaci s přístupem na pozemek [] musí řešit majitelé pozemků, obec nemůže nařídit, aby [] prodali pozemek obci.

Vávra A.: Špaček M. st. není majitelem nemovitosti, tak ať se [] jedná []

Špaček M.: obec prodejem znemožní přístup k pozemku jeho syna, tak by měla řešit prodej pozemku od []

Vala M., když nesmí [] zaplotit cestu kvůli věčnému břemenu, tak oč se jedná? Jsou ochotni jednat o cestě k „čarodce“?

Starostka: [] nemají problém s prodejem části p. č. 1107/2 DB, aby cesta k „čarodkám“ byla obecní.

Vávra A., když se prodá zaplacená p. č. 1106/1, zůstane tam prostor případný budoucí chodník?

Starostka: s prodejem vznikne věčné břemeno na síť. Chodník je plánován na druhé straně.

Starostka navrhla hlasovat o vyvěšení záměru prodeje p. č. 1106/1, k. ú DB a koupě části p. č. 1107/2, k. ú DB.

Hlasování

Pro: 12

Proti: Špaček M.

Zdržel se: Doležal P., Kotačka L.

Usnesení č. 10a/7 ZO: ZO schválilo vyvěšení záměru na prodej p. č. 1106/1, k. ú DB a koupě části p. č. 1107/2, k. ú DB.

b) Žádost pana [] a paní [], nynějších majitelů č. p. [] o odkoupení p. č. 1209/7 o výměře 36 m², k. ú Horní Bory

Špaček M.: ptal se někdo sousedů, zda souhlasí s prodejem? Co s pozemkem zamýšlejí?

Jakubec D.: když koupili celou nemovitost, tak proč jim neprodat vjezd do domů.

Špaček M.: pozemek mohou opět obratem prodat. Vjíždět k nemovitosti mohou po obecním. Obec měla s pozemkem záměr, např. umístění torza.

Starostka: vadilo by to obci, kdyby pozemek prodali? Jak obec tento pozemek využije?

Doležal P.: když koupili celou parcelu, proč řešíme 30 metrů? Výhoda pro kupující je, že to zvedne to hodnotu nemovitosti.

Špaček M.: hovořil se sousedy a ti jsou proti prodeji této parcely.

Vávra A.: řekněte sousedovi, který nesouhlasí s prodejem, že bude vyvěšen záměr prodeje, má možnost se vyjádřit.

Starostka navrhla hlasovat o vyvěšení záměru prodeje p. č. 1209/7, k. ú HB.

Hlasování

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 10b/7 ZO: ZO schválilo vyvěšení záměru p. č. 1209/7, k. ú HB.

c) Žádost pana [] o odkoupení p. č. 1105/3 o výměře 34 m², k. ú DB a prodej obci p. č. 1196 o výměře 6 m², k. ú DB

Starostka: u p. č. 1196, k. ú DB (nová parcela, která vznikne z p. č. 44 st.) se jedná o chodník, který je ve vlastnictví pana []. P. č. 1105/3 pan [] chce udržovat jako příjezdovou cestu k domu č. p. 47.

Starostka navrhla hlasovat o vyvěšení záměru prodeje p. č. 1105/3 a o koupi p. č. 1196.

Hlasování

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 10c/7 ZO: ZO schválilo vyvěšení záměru prodeje p. č. 1105/3 a o koupi p. č. 1196, obě k. ú DB.

- d) Žádost pana [REDAKCE] o odkup p. č. 139/6 o výměře 306 m² a p. č. 138/8 o výměře 96 m² a prodej obci p. č. 140/10 o výměře 56 m², 138/5 o výměře 124 m², 138/4 o výměře 28 m² a 140/11 o výměře 202 m². Všechny parcely k. ú Horní Bory.

Kovář K.: prodat tak, aby byl umožněn průchod kolem rybníka.

Kotačka L.: je nutno nechat průchod aspoň k plotu [REDAKCE], je tam přepadová trubka, aby zůstal přístupný přepad.

Starostka: předpokládá se, že by se na pozemcích vybudovalo výletišť a hasičská dráha. Je možné zrealizovat obojí? Zjistí, proč je rybník zakreslen větší plochou, než ve skutečnosti je.

Vala M.: hranice rybníku nemusí souhlasit z důvodu úprav rybníku, např. odbagrování.

Starostka navrhla hlasovat o vyvěšení záměru o koupi p. č. 139/6 o výměře 306 m² a p. č. 138/8 o výměře 96 m² a prodej obci p. č. 140/10 o výměře 56 m², 138/5 o výměře 124 m², 138/4 o výměře 28 m² a 140/11 o výměře 202 m². Všechny parcely k. ú Horní Bory.

Hlasování

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 10d/7 ZO: ZO schválilo vyvěšení záměru koupi p. č. 139/6 o výměře 306 m² a p. č. 138/8 o výměře 96 m² a prodej obci p. č. 140/10 o výměře 56 m², 138/5 o výměře 124 m², 138/4 o výměře 28 m² a 140/11 o výměře 202 m². Všechny parcely k. ú Horní Bory.

11. Celoroční činnost-Diecézní charita

- a) Starostka: charita požaduje příspěvek od obce na celoroční činnost pro rok 2019 ve výši 190.400,- Kč.

Obec několik let přispívala, letos příspěvek neschválila, charita telefonicky upozornila, že když obec nepřispěje na provoz, tak přestane poskytovat služby. V Borech se jedná o jedno občana, kterému charita své služby poskytuje.

Několik let se jim obec dávala příspěvek kolem 40.000,- Kč. Nikdy se charita nepodívala, že dostala nižší částku, než požadovala.

Mgr. Chalupa M.: potřební občané dostávají příspěvek na péči a zbytek doplácí z důchodů.

Ing. Necidová M. navrhla, aby se peníze poskytovali konkrétním občanům na výpomoc.

Starostka: každý má právo vybrat si pečovatelskou službu. Vloni pečovali o 3 lidi a požadovali příspěvek 270.000,- Kč. Letos pečují o jednoho člověka a chtějí 190.400,- Kč. Jedná se o mzdové náklady, pojištění auta, provoz kanceláře.

Mgr. Necidová M. doporučuji přečíst si výroční zprávu charity, tam je napsáno nač příspěvek používají, např. pro migranty.

Starostka: [REDAKCE] předala tuto informaci: Obec nemá zákonnou povinnost přispívat, ale kraj doporučuje, aby se obce podíleli na podpoře charity. Pracovnice charity informovala, že Kraj přispívá 60 % po obci se požaduje příspěvek 20 %.

Vávra P.: tříkrálová sbírka jde také na tuto charitu. Je možno si vyžádat jinou pečovatelskou službu.

Starostka: obec nemůže nařizovat lidem, kterou službu si mají vybrat a nutit, aby si péči změnili.

Doležal P.: nemůže mě nikdo nutit k charitě, aby např. tři králové chtěli dávat 50,- Kč, dej 500,- Kč. Toto zavádí vydíráním.

Ing. Necidová M.: oni nutí a vyhrožují, dar má být dobrovolný.

Starostka: telefonicky se ozval zástupce rodiny, které je služba od charity poskytována. Rodina si nepřeje, aby obec charitě přispěla na činnost. Minulá léta se jim přispívalo kolem 45 tisíc za tři, čtyři lidi, navrhuji jim přispět 10 tisíc Kč za jednu osobu.

Starostka navrhla hlasování o příspěvku charitě ve výši 190.400,- Kč.

Hlasování

Pro:

Proti: 15

Zdržel se:

Usnesení č. 11a/7 ZO: ZO neschválilo příspěvek charitě Žďár nad Sázavou ve výši 190.400,- Kč.

b) Ing. Necidová M navrhuje hlasovat o nepřispění charitě žádnou částkou.

Hlasování

Pro: 8

Proti: Vala M, Kovář K., Kujalová J., Kaštanová V., Doležal P., Dostálová L.

Zdržel: Špaček M.

Usnesení č. 11b/7 ZO: ZO schválilo nepřispět charitě Žďár nad Sázavou žádnou částkou.

Ing. Necidová M. navrhuje domluvit se s rodinou, zda jim obec může pomoci jiným způsobem, ne přes charitu.

12. Dopravní zrcadla

Jsou schváleny všechny tři žádosti o dopravní zrcadla: křižovatka z „Brodku“ na hlavní silnici v HB-musí být vyhřívané zrcadlo, výjezd z uličky v DB a na Cyrilově. Cena obyčejných zrcadel je asi 5.000,- za jedno a budou na Cyrilově a v DB, cena nemrznoucího zrcadla asi 19.000,- Kč a musí být v HB.

Jakubec D.: výjezd z „Brodku“ je problém hlavně v zimě, než se ve sněhu vyjede z křižovatky.

Proč musí být na křižovatce z „Brodku“ vyhřívané zrcadlo? Asi kvůli potoku, bude zabudováno u potoka, tak aby nezamrzalo, nezamlžovalo se.

Jakubec D. navrhuje dát ho na druhou stranu od potoka, aby se nemlžilo.

Starostka: Dala bych na zkoušku pouze zatím jedno zrcadlo, ale kdyby to mělo pomoci alespoň jednou, tak se investice vyplatí. Policie i odbor dopravy odsouhlasili všechna tři zrcadla. Musí je usadit firma a při tom by mohla opravit i již vyvrácené nebo jinak poškozené značky.

Viliš P.: kolik bude stát usazení zrcadel? Špaček M.: 4.000,- Kč minimálně.

Starostka navrhla hlasovat o umístění všech tří dopravních zrcadel podle schválených žádostí.

Hlasování

Pro: 14

Proti:

Zdržel se: Kotačka L.

Usnesení č. 12/7 ZO: ZO schválilo umístit dopravní zrcadla podle schválených žádostí.

13. Oprava autobusových zastávek

Zídka u autobusové zastávky v HB se nebezpečně naklání do chodníku, je třeba ji opravit. Jsou vypsané dotace na opravu autobusových zastávek.

Jednalo by se o tyto práce: rozebrat zídku, odkopat zeminu kolem zídky, provedení drenáže, vystavění nové zídky, hydroizolační nátěr zídky ze strany svahu, štěrkový obsyp zídky se vsakem, úprava svahu, zatravnění. Odvodnění kolem čekárny-rozebrání a posunutí žlabu od objektu a oprava nátěru omítek čekárny. 50 % by byla dotace a 50 % podíl obce. Celkem asi 140.000,- Kč, podíl obce 70.000,- Kč.

V případě souhlasu s výše uvedenými opravami, je nutné podat žádost do zítra (pátek 26.4.2019)

Ing. Necidová M. připravila rozpočet a navrhla práce, které je nutné udělat-posunout betonové žlaby, aby nezatíkal do čekárny a do zídky, odkopat, voda se svede do štěrkové šachty, když se vyspádne břeh, tak by nemělo být tolik vody, která by odtékala.

Vávra A.: jaký je termín zhotovení? Je jisté, zda se sežene zhotovitel?

Starostka: není jisté, že dotaci dostaneme, zřejmě se budou upřednostňovat žadatelé o výstavbu nové čekárny. V rozpočtu se peníze na spoluúčast najdou.

Špaček M.: upozorňuje, že je tam svedená voda z umyvadla z kostela a jedna okapová rýna z kostela od zákristie.

Ing. Necidová M.: o tomto svodu vody z kostela nevěděla. Odvodnění kolem zídky se může napojit na stávající odvodnění svodu z kostela.

Starostka: také by se tyto opravy mohli udělat svépomocí-pracovníci VPP.

Ing. Necidová M.: lze použít některá původní koryta na svedení vody, to byla by úspora.

Jakubec D. navrhuje svah vysvahovat svahovkami, nová zděná zídka bude za pár let opět ve špatném stavu. Svahovky se osází zelení. Nemuselo by se to „lepit“ na čekárnu. Kolem čekárny by se nechal volný, odhrnutý prostor a pak se udělá svah.

Viliš P.: udělat to stejně jako je to na školním hřišti.

Starostka: když to vyjde laciněji než plánovaná spoluúčast, není nutné žádat o dotaci.

Špaček M.: hlavně, aby se svahovky nerozjížděly, neujížděly.

Kotačka L., Jakubec D.: svahovky mají zámky a drží na sobě, aby se nerozjížděly.

Diskuze: žádat vůbec o dotaci? Nebo žádat o nižší dotaci? Odvodnění není nutné, vodu vezmou rostliny. Jak to bude vypadat vzhledově? Konzultovat se stavebním úřadem? Dotázat se architekta.

Starostka navrhla hlasovat o nepodání žádosti o dotaci na opravu autobusových zastávek.

Hlasování

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 13/7 ZO: ZO schválilo nepodání žádosti o dotaci na opravu autobusových zastávek.

14. Žádost o dotaci – oprava výletišť Cyrilov

Cena celkem ve výši 299.907,- Kč včetně DPH, dotace 127.000,- Kč, spoluúčast 172.907,- Kč. Jedná se o tyto práce: rozšíření zastřešení pro kapelu, zpevnění plochy pro tancování.

Starostka navrhla hlasovat o schválení podání žádosti o dotaci na opravu výletišť Cyrilov.

Hlasování

Pro: 15

Proti:

Zdržel se:

Usnesení č. 14/7 ZO: ZO schválilo podání žádosti o dotaci na opravu výletišť Cyrilov.

15. Žádosti

16. Různé

Ekologická zátěž na poldru v HB. Pan [REDACTED] sdělil starostce tyto informace: našli se tyto druhy látek benzen, ředidlo, nafta, benzin. Může to být stará vyplavenina z lomu. Navrhuje zjistit pomocí sond, jak moc je půda znečištěna. Toto je možno udělat v malé míře cca 50-100 tisíc Kč včetně DPH od firmy Enviro VM. Na tyto sondy by se peníze v rozpočtu našli. Také je možná varianta, že se přizve inspekce životního prostředí a ministerstvo životního prostředí, tam by se cena pohybovala v milionech.

Hrozí zde riziko, že pokud se situace nebude řešit, může se ekologická zátěž dostat do přehrady.

Jakubec D.: v lomě se berou vzorky půdy každé tři měsíce a vše je v pořádku.

Starostka navrhla hlasovat o tom, aby firma Enveiro vypracovala zprávu o sanaci poldru v HB.

Hlasování

Pro 15

Proti

Zdržel se

Usnesení č. 16/7 ZO: ZO schválilo, aby firma Evniro vypracovala zprávu o sanaci poldru v HB.

Kaštanová V. by chtěla vědět, jaké má obec uzavřené dohody o pracovní činnosti.

Vávra A.: [REDAKCE] chce napustit bazén od hasičů z obecního vodovodu. Kvůli suchu by byl pro, aby si žadatel zajistil vodu z jiných zdrojů.

Jakubec D.: je možno si nechat dovézt vodu z přehrady.

Viliš P. se ptal, jak dopadly odečty vodoměrů, zda byly ztráty?

Starostka: tentokrát odečty dopadly dobře. Nebyly zjištěny žádné úniky.

Starostka informovala o bagrování potoku „Na Benátkách“. Bagr je domluven s panem [REDAKCE] na 16.-17.5. Z oslovených lidí, kterých se bagrování týká nemá nikdo problém, aby si vyházel naplaveniny pod mostem.

Pan [REDAKCE] také zruší septik vedle OÚ.

Sběrný dvůr je téměř hotov, dodělávky budou začátkem května.

Kotačka L.: oprava cesty kolem hřiště je zajištěna?

Starostka: v úterý se zhotovitel opravy cesty přijde podívat.

17. Závěr

Starostka ukončila jednání ZO ve 22.00 hodin.

Zapsala: Dvořáková Libuše

Ověřovatelé zápisu: _____

Starostka obce – Ing. Dostálová Lucie _____

Místostarosta obce – Vávra Pavel _____
